

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

706

Vragen van de leden **De Roon** en **Brinkman** (beiden PVV) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de verzwijging van een vuurwapenincident tijdens een Caraïbisch Festival in Almere*. (Ingezonden 15 oktober 2009)

1

Kent u het bericht «Weer pistoolincident bij Jump Up»?¹

2

Kunt u bevestigen dat in 2008 tijdens dit Caraïbisch feest bij een schietpartij een gewonde is gevallen en dat in 2009 bij hetzelfde feest een pistool is getrokken door een aanwezige met de bedoeling om iemand neer te schieten?

3

Is het waar dat dit vuurwapenmisdrijf in 2009 niet door de politie aan de media bekend is gemaakt? Waarom niet?

4

Wie bepaalt, waarom, welke incidenten wel of niet aan de media worden doorgegeven en welke maatstaven worden daarbij gehanteerd?

5

Deelt u de mening dat het verzwijgen van een dergelijke zaak voor het publiek, het publieksvertrouwen in de politie ondergraaft? Hoe beoordeelt u het, dat de politie Flevoland hierover

naar het publiek geen openheid van zaken heeft betracht?

6

Heeft u mogelijkheden om te bevorderen dat de politie Flevoland voortaan dergelijke zaken niet meer «onder de pet houdt»? Zo ja, wat gaat u doen?

¹ Omroep Flevoland, 14 oktober 2009
<http://www.omroepflevoland.nl/Nieuws/64268/weer-pistoolincident-bij-jump-up>

Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 19 november 2009)

1

Ja.

2

Tijdens het Jump Up Festival 2008 heeft een schietincident plaatsgehad waarbij een persoon in zijn been is geschoten.

In de uitloop van het Jump Up Festival 2009 kreeg de regiopolitie Flevoland de melding van een handgemeen tussen een aantal personen. Pas later bleek dat hierbij een vuurwapen in het spel was. Bij dit incident zijn geen gewonden gevallen.

3

Het voornoemde incident uit 2009 is door de regiopolitie Flevoland niet verwerkt in de vorm van een persbericht of een persalarm. De

politie Flevoland hanteert als richtlijn de landelijke matrix persalarmering. De melding van een handgemeen (vechtpartij) tussen personen aan de meldkamer gaf in dat kader geen reden om een persalarm af te geven. Vaak wordt achteraf alsnog een communicatiebericht ten behoeve van de media opgesteld. Omdat er nog teveel onduidelijkheden waren rondom het incident, is dit in dit geval niet gebeurd. Pas na het rechercheonderzoek werd de betrokkenheid van het vuurwapen in het incident duidelijk. Het incident was toen al niet actueel meer. Vanuit de media zijn er in de directe periode na het Jump Up Festival overigens ook geen vragen gesteld over het verloop van dit festival.

4

De communicatie met de pers, zoals in het onderhavige geval, is formeel de verantwoordelijkheid van de korpsbeheerder van het betreffende politiekorps. Hierbij zijn de Aanwijzing Voorlichting Opsporing en Vervolg van het Openbaar Ministerie en de landelijke matrix persalarmering richtinggevend. Tevens wordt het communiceren van incidenten recherchetactisch gewogen.

5 en 6

De handelwijze van de regiopolitie Flevoland komt mij, gezien het voorgaande, niet vreemd of onjuist voor. Ik ben dan ook niet van mening dat er hier sprake is van bewust verzwijgen of «onder de pet houden».