

2009D57916

31 913

Interpellatie-Agema over een spreekverbod voor medewerkers van instelling Winnersway

Verslag van een schriftelijk overleg

Vastgesteld ... 2009

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 12 november 2009 inzake stand van zaken Winnersway verslavingszorg (31 913, nr. 13).

De op 18 november 2009 toegezonden vragen en opmerkingen zijn met de door de staatssecretaris bij brief van ... 2009 toegezonden antwoorden hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Smeets

Adjunct-griffier van de commissie,
Sjerp

- I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties
- II. Reactie van de staatssecretaris

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**Vragen en opmerkingen van de PvdA-fractie**

De leden van de PvdA-fractie hebben met grote belangstelling kennisgenomen van de voorliggende brief over de instelling Winnersway en willen de staatssecretaris nog enige opmerkingen en vragen voorleggen. Het traject om tot sluiting te komen is zorgvuldig doorlopen door de staatssecretaris, deze leden zijn het eens met de staatssecretaris dat de maat nu meer dan vol is. Zij kunnen zich er in vinden dat het geduld met Winnersway op is. Genoemde leden willen haar dan ook complimenten geven voor het doorpakken.

De leden van de PvdA-fractie willen graag nog wat meer duidelijkheid over het feit dat het om een tijdelijke sluiting gaat. Hoe tijdelijk is tijdelijk in dit geval? Hoe groot acht de staatssecretaris de kans dat Winnersway alsnog gaat voldoen aan de voorwaarden gesteld in de aanwijzing en dan weer open gaat? Is Winnersway de enige instelling die niet voldoet aan de eisen, zijn er andere verslavingszorginstellingen bekend die mogelijk ook niet zullen voldoen en mogelijk ook in een traject als Winnersway terecht kunnen komen?

Tussen de eerste signalen dat de situatie niet in de haak was en het moment van sluiting is enige tijd verstreken. Deze leden hebben er begrip voor dat vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid een sluiting niet op stel en sprong mogelijk was, maar vragen of het in de toekomst, mocht een dergelijke situatie zich weer voordoen bij deze of een andere instelling, mogelijk is dat door middel van bijvoorbeeld een protocol het traject in tijd verkort kan worden. Wat is de mening van de staatssecretaris in deze?

Vragen en opmerkingen van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben met instemming kennisgenomen van het besluit van de staatssecretaris om Winnersway te sluiten. De staatssecretaris geeft in haar laatste brief (31 913, nr. 13) aan dat er pas na instemming van de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) weer overgegaan kan worden tot hervatting van de zorg. Echter de staatssecretaris schrijft in een eerdere brief d.d. 29 oktober jl. (31 913, nr. 12) dat sluiting aanvankelijk voor zeven dagen is, maar kan worden verlengd. Deze leden vragen hoe dit nu precies procedureel zit.

Genoemde leden staan op het standpunt dat Winnersway zijn erkenning volgens de Wet toelating zorginstellingen (WTZi) verspeelt heeft door het opleggen tot sluiting. Kan de staatssecretaris dit bevestigen? Indien dit niet het geval is, is de staatssecretaris dan bereid om de erkenning in te (laten) trekken? Wat is voor intrekking van een erkenning nodig en wie doet dat (uiteindelijk)?

Naar de mening van de leden van de SP-fractie kan alleen sprake zijn van heropening als er aan alle eisen wordt voldaan, en er een garantie is dat er geen herhaling kan plaatsvinden. Hoe schat de staatssecretaris de kans in dat de sluiting permanent is?

Genoemde leden hebben naast inhoudelijke vragen over de brief ook aanvullende vragen naar aanleiding van de EénVandaag uitzendingen over andere bedrijven dan Winnersway van de OCN-kerk en de eigenaar Gertjan A.¹ Op welke wijze wordt er onderzoek gedaan naar de rechtmatigheid van de besteding van de zorggelden bij Winnersway? Het zorgkantoor heeft in haar rapportage toegelicht dat er AWBZ-gelden bij Winnersway zijn weggelekt naar de OCN-kerk. De leden van de SP-fractie

¹ Uitzending EénVandaag d.d. 13 en 14 oktober 2009.

vragen de staatssecretaris een plan van aanpak te presenteren hoe dit geld kan worden teruggevorderd. In hoeverre is de Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst – Economische Controle Dienst (FIOD-ECD) aan het onderzoeken hoe het zit met de verschillende bedrijven-constructies van Outreach Center Nederland (OCN) en de eigenaar?

Deze leden concluderen dat de mogelijkheden van het zorgkantoor om in te grijpen bij malafide zorgaanbieders beperkt zijn gebleken. Welke maatregelen gaat de staatssecretaris nemen om het zorgkantoor de slagkracht te geven eerder in te grijpen bij soortgelijke malversaties? Sluit de staatssecretaris uit dat OCN onder een andere naam een nieuwe verslaafdenopvang gaat opzetten waarvoor (wederom) een erkenning wordt afgegeven? Zo nee, waarom niet?

Vragen en opmerkingen van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie zijn verheugd te vernemen dat de staatssecretaris nu, na het spoeddebat van 8 september jl., heeft besloten Winnersway te sluiten, waar genoemde leden toen ook op aandrongen. Zij maken de staatssecretaris een compliment voor haar voortvarende aanpak om de kwaliteit van zorg te continueren voor de cliënten van Winnersway. De enige vraag die deze leden rest, is of de staatssecretaris bereid is om de Kamer met regelmaat op de hoogte te houden van de verdere afwikkeling, dat wil zeggen de overgang van de cliënten naar een andere zorgaanbieder, het toezicht op de continuïteit van zorg voor de cliënten, en de uitkomsten van het onderzoek van de IGZ waarin wordt gezien of Winnersway alsnog haar activiteiten mag hervatten.

Vragen en opmerkingen van de PVV-fractie

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris. Al sinds 2006 is er bij verslavingszorg Winnersway sprake van een onacceptabele situatie, waarbij de continuïteit en de kwaliteit van zorg constant in gevaar is geweest en sinds 2008 misbruik is gemaakt van AWBZ-gelden. Genoemde leden zijn blij dat er nu eindelijk een eind wordt gemaakt aan deze gevaarlijke situatie, maar heeft nog wel een aantal vragen. Waarom heeft het zo lang moeten duren voordat er eindelijk actie is ondernomen? Hoeveel kansen moet een organisatie krijgen en ten koste van wat?

In de brief wordt gesproken van een tijdelijke sluiting van de opvang. Waarom krijgt deze organisatie weer een nieuwe kans? Worden er voor de eventuele heropening dan ook eisen gesteld aan het bestuur? Moeten de patiënten die nu worden overgeplaatst weer terug naar Winnersway indien zij toestemming krijgen om hun activiteiten te hervatten? Wanneer krijgt de kamer inzage in het laatste IGZ-rapport? Welke acties worden ondernomen om het misbruikte AWBZ-geld terug te vorderen?

II. Reactie van de staatssecretaris