

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 735

Vragen van het lid **De Roon** (PVV) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de afwikkeling van de strandrellen te Hoek van Holland*. (Ingezonden 1 oktober 2009)

1  
Waarom trad het Openbaar Ministerie (OM) naar buiten met de mededeling dat de politieagenten die geschoten hebben als verdachten worden aangemerkt, terwijl er nog tientallen hooligans vrij rond lopen?<sup>1</sup> Deelt u de mening dat hierdoor de politie onnodig en op voor de betrokkenen kwetsende wijze, in een kwaad daglicht werd gezet?

2  
Bent u bereid meer rechercheurs in te zetten voor het opsporen van de hooligans die de agenten aanvielen? Kunnen de rechercheurs die nu op de zaak zitten zich gaan bezig houden met het opsporen van hooligans in plaats van agenten? Zo nee, waarom niet?

3  
Waarom werd berichtgeving over de verdachtenstatus van de betrokken agenten door het OM gedaan, terwijl al lang duidelijk is dat ook leidinggevend belangrijke steken

hebben laten vallen en mogelijk ook voor de status van verdachte in aanmerking zouden kunnen komen? Deelt u de mening dat voorkomen moet worden dat de schuld straks neergelegd wordt bij de agenten die door leidinggevend in een situatie zijn gebracht, waarin zij zich genoodzaakt zagen van hun vuurwapens gebruik te maken, zonder dat ook die leidinggevend fors worden aangepakt? Zo nee, waarom niet?

4  
Is het waar dat er op een vertrouwelijke lijst van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties 65 plekken staan in Nederland waar hulpdiensten geen of slecht bereik hebben met C2000 en dat dit ministerie dus al in 2006 op de hoogte was dat het bereik van C2000 op het strand van Hoek van Holland slecht was?<sup>2</sup>

5  
Waarom zijn er geen mobiele masten ingezet?

<sup>1</sup> AD, 29 september 2009: «Vijf agenten verdacht na strandrellen»  
<http://www.ad.nl/ad/nl/1012/Binnenland/article/detail/433508/2009/09/29/Vijf-agenten-verdacht-na-strandrellen.dhtml>

<sup>2</sup> ACP, 28 september 2009: «C2000: Op belangrijke plekken geen dekking»  
<http://www.acp.nl/home/nieuws/artikel/c2000-op-belangrijke-plekken-geen-dekking/>

### Antwoord

Antwoord van de ministers **Hirsch Ballin** (Justitie) en **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 23 november 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 437

1  
In de Aanwijzing handelswijze bij geweldsaanwending politieambtenaar van het College van procureurs-generaal staat beschreven in welke gevallen politieambtenaren nadat zij in functie geweld hebben aangewend als getuige of als verdachte worden aangemerkt. Er is conform deze aanwijzing gehandeld. De vraag of de agenten worden vervolgd staat los van deze beslissing. De status van verdachte biedt de betrokken agenten de daarbij horende waarborgen. Er lopen verschillende strafrechtelijke onderzoeken naar de incidenten die zich hebben voorgedaan op 22 augustus bij het strandfeest te Hoek van Holland. Over de voortgang van deze onderzoeken wordt zo veel mogelijk openheid betracht. Door het OM is zeker niet beoogd de betrokken agenten in een kwaad daglicht te stellen, en wij delen ook niet de mening dat er van negatieve beeldvorming sprake is geweest.

2

Het opsporen en vervolgen van strafbare feiten die gepleegd zijn door feestgangers heeft vanzelfsprekend prioriteit. Er is veel politie- en justitiecapaciteit vrijgemaakt om voor zoveel mogelijk strafbare feiten verdachten op te sporen en te vervolgen.

3

Juist om alle informatie op tafel te krijgen en zo goed mogelijk te achterhalen hoe een en ander heeft kunnen gebeuren, worden de incidenten van 22 augustus in Hoek van Holland door verschillende partijen onderzocht en geëvalueerd. De onderzoeken omvatten ook de rollen en verantwoordelijkheden van de leidinggevendenden.

Reeds afgesloten zijn de zogenaamde quick scans van de gemeente Rotterdam naar het vergunningentraject en van de politie naar het proces van de operationele informatievoorziening voor en tijdens het festival. De bevindingen van beide quick scans zijn op 2 september 2009 gedeeld met de gemeenteraad van Rotterdam. Daarnaast vinden de in het antwoord op vraag 1 genoemde strafrechtelijke onderzoeken plaats naar zowel de geweldstoepassing door de politieambtenaren als naar strafbare feiten die zijn gepleegd door bezoekers van het evenement. Voorts heeft, naar aanleiding van de twee quick scans, de burgemeester van Rotterdam, in afstemming met de overige leden van de Rotterdamse gezagsdriehoek, opdracht gegeven aan het COT Instituut voor Veiligheid en Crisismanagement om een verdiepend onderzoek te doen naar de ongeregelde heden tijdens het strandfeest. De voorbereiding op het evenement door de gemeente en de politie maakt daarvan deel uit. Tot slot laten het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Gemeente Rotterdam, eveneens in afstemming met de driehoek, een breder fenomeenonderzoek uitvoeren naar verstoringen van de openbare orde bij grootschalige evenementen.

4

Op 12 juni 2009 is aan alle korpsbeheerders, voorzitters van de veiligheidsregio's en hoofden van de meldkamers een – overigens niet vertrouwelijke – lijst aangeboden waarop 65 locaties waren vermeld.

Op deze lijst zijn de toen nog niet in behandeling genomen dekkingsproblemen geprioriteerd, op grond van door het veld aangeleverde criteria. Reeds in behandeling zijnde dekkingsproblemen zijn niet in deze lijst opgenomen. Door de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond was al in 2006, naar aanleiding van de oefening Veilige Haven, gemeld dat sprake was van een dekkingsprobleem in de woonkern van Hoek van Holland. De operationeel beheerder van het netwerk – de Voorziening tot samenwerking Politie Nederland (VtsPN) – heeft daarop de VtsPN de deelgemeente Hoek van Holland benaderd met het verzoek om een locatie voor een mast beschikbaar te stellen. Inmiddels is een geschikte locatie gevonden en wordt de bouw voorbereid. Naar verwachting zal deze mast uiterlijk in het eerste kwartaal van 2010 in gebruik worden genomen.

Wat betreft het strand is uit metingen van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond op het evenemententerrein en in de directe nabijheid daarvan gebleken dat de dekkingsgraad aldaar voldoet aan de gestelde norm. Uit de gegevens met betrekking tot het gebruik van het netwerk op 22 en 23 augustus 2009 blijkt dat geen sprake is geweest van overbelasting. In hoeverre het feitelijke functioneren van C2000 op het strand van Hoek van Holland een probleem heeft gevormd bij het optreden van de hulpdiensten tijdens de ongeregelde heden rond Sunset Grooves is onderwerp van onderzoek door het COT.

5

Er is bij de netwerkbeheerder geen verzoek ontvangen om extra mobiele opstelpunten in te zetten. De vraag om welke reden geen verzoek is ingediend om mobiele masten in te zetten wordt eveneens meegenomen in het onderzoek van het COT.