

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

733

Vragen van de leden **De Krom** en **Aptroot** (beiden VVD) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en van Verkeer en Waterstaat over «*Suikerfeest Shuttlebusjes*» in Amsterdam. (Ingezonden 25 september 2009)

1
Bent u bekend met de berichten «Suikerfeest, een autoloze zondag en heethoofden»¹ en «Amsterdam helpt moslims op autovrije zondag»²?

2
Wat is het oordeel van de regering over het verschijnsel «autoloze zondag»? Hoe verhoudt de Amsterdamse autoloze zondag zich met de opdracht van de minister van Verkeer en Waterstaat om de mobiliteit te bevorderen? Hoeveel autoloze zondagen per jaar in hoeveel steden acht de minister aanvaardbaar voordat die doelstelling in gevaar komt? Kunt u dat toelichten?

3
Bent u van mening dat burgers die belasting betalen aan de overheid om wegen aan te leggen en te onderhouden, en die vervolgens door dezelfde overheid worden verboden om van die wegen gebruik te maken, recht hebben op restitutie van hun belastinggeld evenredig aan het aantal dagen per jaar dat hen volstrekt onnodig het recht wordt ontzegd gebruik te maken van de door hen betaalde voorzieningen?

Kunt u dat toelichten? Hebben Amsterdamse ondernemers recht op vergoeding vanwege onnodige omzetzerving? Kunt u dat toelichten?

4
Is het waar dat de Amsterdamse deelwijk Bos en Lommer op de autoloze zondag gratis de «Shuttlebus Suikerfeest» beschikbaar heeft gesteld voor moslims die op dat moment Suikerfeest vierden? Wat vindt u hiervan?

5
Wat heeft deze actie gekost en uit welke middelen is deze betaald?

6
Was het gratis vervoer tevens beschikbaar voor reizigers die datzelfde weekend Rosj Hasjana vierden? Indien niet, was dit vervoer alleen beschikbaar voor moslims? Waarom was het Suikerfeest wél en Rosj Hasjana géén reden voor het aanbieden van «gratis» vervoer? Waarom was het Suikerfeest wél en – al of niet christelijke – families die hun moeder, schoonmoeder of oma wilden bezoeken géén reden voor het aanbieden van «gratis» vervoer?

7
Deelt u de mening dat de actie van Bos en Lommer in feite neerkomt op het voortrekken van één bepaalde bevolkingsgroep en dus stigmatiserend werkt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op basis waarvan acht u dat gerechtvaardigd? Welke

consequenties verbindt u aan uw oordeel?

8
Deelt u de mening dat het initiatief op het oog wellicht goed bedoeld was, maar dat daarachter in werkelijkheid een diep neerbuigende houding ten opzichte van moslims schuilgaat als een groep mensen die zielig zijn, zichzelf niet kunnen redden en dus een voorkeursbehandeling verdienen? Vindt u het niet tijd worden dat moslims als volwaardige en volwassen deelnemers van de samenleving worden beschouwd? Zo ja, hoe past de actie van Bos en Lommer dan in dat streven?

¹ de Volkskrant, 21 september 2009
http://www.volkskrant.nl/binnenland/article1292235.ece/Suikerfeest,_een_autoloze_zondag_en_heethoofden

² De Telegraaf, 18 september 2009.
http://www.telegraaf.nl/binnenland/4871914/_Amsterdam_zet_zondag_busjes_in_.html

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie), mede namens de minister en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat (ontvangen 23 november 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 348

1
Ja.

2
De autoloze zondag is één van de mogelijkheden die gemeenten hebben en kunnen inzetten tijdens de Europese Mobiliteitsweek. Dit evenement wordt in heel Europa gehouden ter promotie van mobiliteit, met als doel extra aandacht te vragen voor alternatieve vervoersmiddelen zoals de fiets, de nieuwste schone auto's en het OV systeem. Het behoort tot de beleidsvrijheid van gemeenten om te bepalen of en hoe ze dat doen. De decentrale overheden bepalen en evalueren zelf in welke mate de autoloze zondag bijdraagt aan hun verkeers- en vervoerbeleid. Gelet op de verwachte groei in personenmobiliteit en de toenemende congestie die dat tot gevolg heeft, vormt bewuste mobiliteitkeuze een belangrijke pijler in de mobiliteitsaanpak naast bouwen, beprijzen en benutten. Alternatieven (zoals de fiets) bevorderen dus indirect een betere bereikbaarheid en maken onderdeel uit van de mobiliteitsaanpak.

3
Nee, gemeenten hebben de vrijheid om voor evenementen (een deel) van hun wegennet af te sluiten. Zoals dit ook geldt voor sportwedstrijden en culturele evenementen. Verder bestaat er geen rechtstreekse relatie tussen belastingontvangsten enerzijds en bestedingen aan wegeaanleg en onderhoud anderzijds. Ook heeft de gemeente Amsterdam zorggedragen voor twee extra P&R voorzieningen en was de binnenstad bereikbaar per alternatief vervoer. De autoloze zondag wordt sinds 1999 in Nederland gehouden. Vanaf 2003 als onderdeel van de Europese Mobiliteitsweek. Van schadevergoedingen is nog nooit sprake geweest.

4
Indien de busjes speciaal en uitsluitend waren ingezet voor het vervoeren van moslims dan zou dat naar mijn mening een fout signaal richting de samenleving zijn. Dat zou betekenen dat deze groep is voorgetrokken en dat anderen zijn achtergesteld. Navraag bij het Stadsdeel Bos en Lommer wijst echter uit dat de aanleiding om de busjes in te zetten weliswaar de viering van het islamitische Suikerfeest en het Joods Nieuwjaar was, maar dat de service voor iedereen open stond. Alle mensen die gestrand waren werden door de verkeersregelaars ter plekke en de chauffeurs van de busjes door middel van flyers actief geïnformeerd over de mogelijkheid om van de rand van de stad naar adressen in verschillende stadsdelen in Amsterdam-West vervoerd te worden. De gratis busjes waren beschikbaar voor iedereen en zijn ook gebruikt door iedereen die dat wilde, moslim of geen moslim, op familiebezoek of op weg naar werk. Gemeenten en stadsdelen zijn vrij om dergelijke initiatieven te organiseren.

5
Navraag bij het Stadsdeel Bos en Lommer wijst uit dat het inzetten van de busjes € 2352 en het maken van informatieflyers € 38,33 heeft gekost. Dit is betaald uit de opbrengsten betaald parkeren in het stadsdeel.

6
Zoals blijkt uit het antwoord op vraag 4 was het gratis vervoer tevens beschikbaar voor reizigers die dat weekend Rosj Hasjana vierden, alsmede voor andere reizigers, ongeacht hun reden om van de busjes gebruik te maken. Het stadsdeel wilde een gebaar maken vanwege de twee feestdagen die deze zondag plaatsvonden, feestdagen die door de organisatoren van de autovrije zondag vergeten leken.

7
Nee. Omdat de busjes voor iedereen te gebruiken waren ben ik niet van mening dat hier sprake is van discriminatie of het voortrekken van bepaalde bevolkingsgroepen. Ik betreur dat er in de communicatie over de actie wel het beeld is ontstaan dat er positieve

discriminatie van moslims heeft plaatsgevonden.

8
Het is in de eerste plaats onhandig dat er geen rekening gehouden is met voor veel Nederlanders belangrijke feestdagen bij het plannen van de autovrije dag in steden. Ik vind een initiatief dat met de daardoor ontstane situatie rekening houdt inderdaad goed bedoeld. Ik ben echter niet van mening dat daarachter een diep neerbuigende houding ten opzichte van moslims schuilgaat; het ging hier tenslotte om extra service voor iedereen.