

2009Z22685

Vragen van de leden **Vos** en **Linhard** (beiden PvdA) aan de ministers van Financiën en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *de wijze waarop DNB bestuurders in de financiële sector beoordeelt op competenties en integriteit*. (Ingezonden 26 november 2009)

1

Kent u de berichtgeving over de twijfels die De Nederlandsche Bank (DNB) had over DSB en de kennis die de heren Zalm en Nijpels hadden over interne problemen bij DSB?¹

2

Deelt u de mening dat bestuurders van financiële instellingen grondige inhoudelijke kennis moeten hebben van de sector waarin zij werkzaam zullen zijn?

3

Hoe oordeelt DNB over de competenties van toekomstige bestuurders in de financiële sector? Hoe zwaar weegt bijvoorbeeld het hebben van grondige kennis van pensioenen, beleggingen en de financiële wereld mee om de geschiktheid als voorzitter van raad van bestuur van het grootste pensioenfonds van Nederland te bepalen?

4

Deelt u de mening dat er niets op de integriteit en het verleden van bestuurders van financiële instellingen aan te merken mag zijn?

5

Hoe vindt de integriteittoets door DNB plaats? Wordt er getoetst op basis van referenties, persoonlijke gesprekken, schriftelijke bronnen?

6

Bent u op de hoogte gebracht van de redenen waarom een aantal DSB medewerkers ontslag namen? Zo nee, waarom niet?

7

Heeft DNB u gewezen op de interne problemen bij DSB in de tijd dat de heren Nijpels en Zalm in het bestuur van DSB zaten? Zo nee, waarom wijst DNB niet op dergelijke omstandigheden?

¹ Het Financieele Dagblad, 21 november 2009: «DNB twijfelde eerder bij DSB». de Volkskrant, 21 november 2009: «Zalm verdedigde wanbeleid DSB».