

## 2009Z22690

Vragen van het lid **Irrgang** (SP) aan de minister van Financiën over *omgang met DSB-geduceerden na het faillissement van DSB*. (Ingezonden 26 november 2009)

- 1  
Wat vindt u ervan dat de curatoren zeggen zich niet gebonden te voelen aan de Wabekeregeling, waarin afspraken zijn gemaakt tussen DSB en de geduceerden?
- 2  
Welke rechtsgeldigheid heeft de Wabekeregeling? Zijn de curatoren gebonden aan deze afspraak?
- 3  
Bent u het ermee eens dat de geduceerde klanten in feite weer terug zijn bij de situatie van voor de Wabekeregeling nu de curatoren slechts gaan kijken naar oplossingen voor individuele gevallen?
- 4  
Hoe is er door de curatoren gereageerd op uw oproep om het geld op een fatsoenlijke manier te innen?
- 5  
Hebben de curatoren binnen de wet de mogelijkheid te voldoen aan de Wabekeregeling als zij dat zouden willen?
- 6  
Met wie moeten de partijen die de belangen vertegenwoordigen van de geduceerde hypotheeknemers nu

verder spreken, nu de curatoren na één bijeenkomst niet meer verder met deze partijen willen spreken?

- 7  
Is het waar dat het verplicht tekenen van akten van cessie gewoon doorgaat?
- 8  
Zo ja, vindt u dat een acceptabele gang van zaken?
- 9  
Zijn er al mensen hun huis uitgezet of zijn er plannen dat op korte termijn te doen?
- 10  
Hoeveel hypotheeknemers bij DSB zijn er die een betalingsachterstand hebben van tenminste zes maanden?
- 11  
Vindt u het wenselijk dat de curatoren in zee zijn gegaan met het incassobureau Inspectrum?