

2009Z23220

Vragen van het lid **Vendrik** (GroenLinks) aan de minister van Financiën over *de verandering in de berichtgeving van De Nederlandsche Bank over achtergestelde deposito's in de afgelopen maand*. (Ingezonden 2 december 2009)

1
Is het waar dat De Nederlandsche Bank sinds het faillissement van DSB Bank de toelichting op de website heeft aangepast wat betreft de producten die vallen onder het depositogarantiestelsel?¹

2
Zo ja, is het dan zo dat er in oktober stond aangegeven dat per geval moet worden beoordeeld of achtergestelde deposito's onder het depositogarantiestelsel vallen, terwijl er nu staat aangegeven dat de hoofdsom van een achtergesteld deposito niet onder de dekking van het depositogarantiestelsel valt?

3
Deelt u de mening dat hiermee de status van een achtergesteld deposito binnen de regeling significant veranderd is?

4
Wanneer dit inderdaad veranderd is, kunt u dan aangeven waarom dit veranderd is?

5
Wat is uw mening over het moment van verandering van deze

berichtgeving; na het faillissement van een bank vallende onder het depositogarantiestelsel, maar voordat de regeling is uitgevoerd?

6
Kunt u aangeven waarom voor het faillissement van de DSB Bank bepaalde achtergestelde deposito's wel onder de regeling vielen en waarom nu achtergestelde deposito's allemaal niet meer onder de regeling vallen?

7
Bent u gekend in de beslissing van De Nederlandsche Bank om deze wijziging in de berichtgeving aangaande het depositogarantiestelsel te maken?

¹ De Nederlandsche Bank:
«Depositogarantieregeling»
<http://www.dnb.nl/over-dnb/de-consument-en-dnb/dgc/hoe-werkt-het-depositogarantiestelsel/index.jsp>