

## 2009Z23375

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de staatssecretaris van Justitie over de documentaire «Longstay». (Ingezonden 3 december 2009)

1  
Wanneer heeft u de documentaire «Longstay» in het geheel gezien? Was dat voor of na het vragenuur van 24 november 2009?<sup>1</sup>

2  
Wanneer heeft u zich voor het eerst publiekelijk uitgelaten over deze documentaire? Was u op dat moment volledig op de hoogte van de wijze waarop deze documentaire tot stand is gekomen? Zo niet, waarom heeft u zich hier niet eerst in verdiept? Zo ja, hoe kunt u dan zo negatief reageren?

3  
Hoe luidt nu uw officiële reactie op de documentaire «Longstay», zowel inhoudelijk als op de wijze waarop deze tot stand is gekomen?

4  
Bent u nog steeds zo kritisch over de documentaire «Longstay»? Zo ja, kunt u dit uitgebreid toelichten?

5  
Waarom noemt u het een «onwenselijke situatie» dat tbs'ers herkenbaar in beeld worden gebracht en spreken over slachtoffers<sup>1 en 2</sup>, terwijl u weet dat de contacten tussen de behandelaars van de in beeld

gebrachte tbs'ers en hun slachtoffers zorgvuldig zijn verlopen en al deze mensen hun goedkeuring aan de documentaire hebben verleend?

6  
Blijft u er bij dat «nabestaanden en slachtoffers geconfronteerd worden met de daders op een manier waar zij niet op zitten te wachten» of erkent u nu dat u er naast zat?

7  
Waarom heeft u tijdens het vragenuur van 24 november 2009 de opmerkingen «er wordt flink gebloed» en «dat er iemand blowend voor de camera zit» niet ontkend en weersproken, nu dit gewoon niet het geval is en er slechts te zien is dat de persoon die softdrugs heeft gebruikt streng wordt toegesproken en gestraft wordt?

8  
Wat bedoelde u met «over de consequenties van deze documentaire voor de behandeling beraden wij ons nog»?<sup>1</sup>

9  
Is het waar dat de scene in de documentaire waarin over seksuele dienstverlening wordt gesproken helemaal niet is nagespeeld?<sup>3</sup> Zo ja, was u tijdens het vragenuur van 24 november 2009 op dit punt niet volledig geïnformeerd? Zo nee, kunt u toelichten hoe deze scene dan wel tot stand is gekomen?

10  
Wat houden de grenzen aan de contacten die tbs-klinieken met de media hebben in?<sup>1 en 2</sup>

11  
Waarom gaat u zo krampachtig om met het in beeld brengen van hoe het er in een tbs-kliniek aan toe gaat, mits dit op een zorgvuldige wijze gebeurt waarbij volledig rekening wordt gehouden met de slachtoffers? Als u vindt dat deze documentaire er niet in is geslaagd de longstay-afdeling van een tbs-kliniek in beeld te brengen, hoe zou dit volgens u dan wel op een zorgvuldige wijze plaats kunnen vinden?

12  
Wat heeft u zelf al gedaan om de tbs-sector in beeld te laten brengen of op een andere wijze de maatschappij een eerlijk beeld te geven hoe het er aan toe gaat?

13  
Zou u niet juist blij moeten zijn met een documentairemaakster die de tbs-sector in beeld brengt en de samenleving op eerlijke en integere wijze laat zien wat hier gebeurt?

14  
Bent u bereid uw excuses aan te bieden aan de documentairemaaksters vanwege het feit dat u (achteraf gezien) onzorgvuldige uitspraken heeft gedaan en de maaksters ten onrechte

verwijten heeft gemaakt? Zo niet,  
waarom niet?

---

<sup>1</sup> Mondelinge vragenuur d.d. 24 november  
2009.

<sup>2</sup> Trouw, 24 november 2009  
[http://www.trouw.nl/nieuws/nederland/  
article2922995.ece/Seksverhaal\\_tbs-  
kliniek\\_in\\_sc\\_egrave\\_ne\\_gezet.html](http://www.trouw.nl/nieuws/nederland/article2922995.ece/Seksverhaal_tbs-kliniek_in_sc_egrave_ne_gezet.html)

<sup>3</sup> Algemeen Dagblad, 25 november 2009:  
«Documentairemaakster woest op Albayrak:  
«Ze liegt, ze liegt!»»