

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

885

Vragen van de leden **Besselink** en **Heijnen** (beiden PvdA) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mw. Van Bijsterveldt-Vliegenthart, over *het verbod door het Haagse gemeentebestuur voor het christelijk gymnasium Sorghvliet om een deel van de plaatsen te reserveren voor allochtone leerlingen*. (Ingezonden 9 november 2009)

1
Moet het Christelijk Gymnasium Sorghvliet van het Haagse gemeentebestuur stoppen met zijn voorrangregeling voor allochtone leerlingen?¹

2
Zou juist een school als Sorghvliet, die vrijwel uitsluitend witte leerlingen telt, met deze voorrangregeling niet moeten vallen onder het maatwerk dat het kabinet bepleitte in zijn reactie op het WRR-advies Vertrouwen in de school?²

3
Waaraan ontleent het Haagse gemeentebestuur de bevoegdheid om zo'n regeling te verbieden?

4
Welke consequenties voor het kabinetsbeleid inzake het tegengaan van segregatie in het onderwijs verbindt u aan deze ontwikkeling?

¹ De Telegraaf, 3 november 2009: «Sorghvliet moet voorrang stoppen».

² Kamerstuk 29 544, nr. 190.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 7 december 2009)

1
Het Haags college heeft bedenkingen bij de voorrangregels die het Sorghvliet Gymnasium hanteert bij het aannemen van nieuwe leerlingen. Wethouder Dekker heeft deze bedenkingen kenbaar gemaakt aan de school. De gemeente wil de school ondersteunen bij het bereiken van een meer gemengde schoolpopulatie en stelt hierbij als voorwaarde dat de school stopt met verschillende voorrangregels¹. Het Sorghvliet Gymnasium heeft besloten het huidige toelatingsbeleid vooralsnog te handhaven.

2
Zoals aangegeven in de reactie op «Vertrouwen in de school» is het kabinet voorstander van gedragen initiatieven van ouders, schoolbesturen en gemeenten om tot meer gemengde scholen te komen. Een voorrangregeling zoals gehanteerd door het Sorghvliet Gymnasium is één van de manieren waarop dit doel kan worden nagestreefd.

3
Het aangehaalde artikel in de Telegraaf spreekt van een verbod. Van een verbod is echter, zoals

aangegeven in het antwoord op vraag 1, geen sprake. Het bevoegd gezag van een school kan zelf, binnen de wettelijke kaders, het toelatingsbeleid vaststellen. Dat de gemeente het Sorghvliet Gymnasium wil ondersteunen bij het bereiken van een meer gemengde schoolpopulatie vind ik positief. Het past binnen de wettelijke verplichting voor gemeenten en scholen om, bijvoorbeeld via de Lokale Educatieve Agenda, te overleggen over het bevorderen van integratie. Het is belangrijk dat er hierbij duidelijkheid is over de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van zowel scholen als van gemeenten.

4
Er is geen blauwdruk voor de manier waarop integratie in het onderwijs wordt bevorderd en segregatie wordt tegengegaan. Scholen geven hieraan, in overleg met hun omgeving, invulling. Het streven van het Sorghvliet Gymnasium om meer leerlingen van allochtone herkomst aan te trekken is hiervan een voorbeeld. Het is belangrijk dat scholen en gemeenten, elk vanuit hun eigen verantwoordelijkheid, elkaar in dit streven weten te vinden.

¹ Bron: beantwoording schriftelijke vragen van het raadslid A. Khouli door het college van B&W van Den Haag, 27 okt. 2009, <http://zbs.denhaag.nl/risdoc/2009/RIS167162.PDF>