

Vergaderjaar 2009–2010

31 500

Realisatie Nationaal Ruimtelijk Beleid

Nr. 20

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 3 december 2009

De vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer verzocht mij op 25 november 2009 (2009Z22285/2009D59525) uw Kamer te informeren over de stand van zaken met betrekking tot de nog openstaande toezeggingen uit het AO Uitvoering Nota Ruimte d.d. 29 september 2009 (kamerstuk 29 435, nr. 248) waarvan de termijn is verstreken en over de manier waarop de wensen van de Kamer zijn verwerkt in het ontwerpbesluit AMvB Ruimte. Tevens verzocht de commissie de versie van het ontwerpbesluit AMvB Ruimte, die ik voornemens ben aan de Raad van State voor advies voor te leggen, aan de Kamer te zenden.

Voor wat betreft de stand van zaken van de nog openstaande toezeggingen uit het AO van 29 september 2009, waarvan de termijn verstreken is, verwijs ik u naar de bijlage.¹ Over het ontwerpbesluit Amvb Ruimte, dat ik u op grond van artikel 25a van de Wet op de Raad van State niet kan toesturen, kan ik u het volgende mededelen.

Na het Algemeen overleg van 29 september 2009 is het ontwerpbesluit en de bijbehorende nota van toelichting aangepast, zowel naar aanleiding van de toezeggingen uit het AO alsmede de ontvangen reacties na de bekendmaking van het ontwerpbesluit op 17 juni 2009. Het AO heeft geleid tot aanpassing van het ontwerpbesluit voor wat betreft artikel 2.7 over het locatiebeleid. In het derde lid, onder c, is conform de wens van uw Kamer «bij voorkeur» vervangen door «*zoveel mogelijk*» in de nabijheid van knooppunten van openbaar vervoer. Ook de wens van uw Kamer om in het vierde lid van hetzelfde artikel «*en locaties voor kantoren*» toe te voegen, is overgenomen.

In de periode vanaf 17 juni tot 1 september 2009 heb ik in totaal 83 schriftelijke en elektronische (e-mail) reacties op het ontwerpbesluit ontvangen.

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Alle binnengekomen opmerkingen zijn geanalyseerd op hun mogelijke bijdrage aan de verbetering van het ontwerpbesluit. In het algemeen hebben de ontvangen opmerkingen tot juridische en technische verbeteringen van het ontwerpbesluit geleid en niet tot fundamentele wijziging van de onderdelen van het besluit.

Inhoudelijk konden de ingekomen opmerkingen worden onderverdeeld in twee hoofdgroepen.

De eerste groep van opmerkingen betrof vragen om of suggesties voor een aanpassing van artikelen zodat deze beter toepasbaar zouden worden of waarbij voorstellen werden gedaan voor een verbeterde juridische formulering. Dit betrof met name algemene bepalingen in hoofdstuk 1, de begripsbepalingen van andere hoofdstukken, de bepalingen over onthefing en afwijking, die in het ontwerpbesluit waren opgenomen in hoofdstuk 8, en de overgangs- en slotbepalingen die in het ontwerpbesluit waren opgenomen in hoofdstuk 10.

De tweede groep opmerkingen waren meer inhoudelijk van aard. Het merendeel van deze reacties had betrekking op de hoofdstukken over bundeling van verstedelijking en locatiebeleid en de groene ruimte (rijksbufferzones, EHS en nationale landschappen). Over de andere hoofdstukken, die hun basis voor een belangrijk deel vinden in andere pkb's, kwamen veel minder opmerkingen binnen. De opmerkingen betroffen met name de hoofdstukken die handelen over militaire objecten en PMR. De opmerkingen hebben bijgedragen aan technische of inhoudelijke verbeteringen van de artikelen en de nota van toelichting bij het besluit.

Een deel van de reacties bevatte ook voorstellen tot aanpassing of verbetering van de kaarten, die bij het ontwerpbesluit waren gevoegd. Veel daarvan zijn ook overgenomen. Ook de noodzaak om het besluit digitaal raadpleegbaar te maken via www.ruimtelijkeplannen.nl heeft tot enkele aanpassingen geleid (o.m. de artikelen met begrenzingen van rijksbufferzones, Nationale landschappen, basisrecreatietoervaartnet).

Ten slotte zijn juridisch-technische aanpassingen doorgevoerd in verband met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de bij de Eerste Kamer aanhangige Crisis- en herstelwet.

Zoals ik in het Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (Kamerstukken II 2007/08, 31 500, nr. 1) heb aangegeven is een spoedige inwerkingtreding van het ontwerpbesluit belangrijk in verband met de formeel beperkte doorwerking van de bestaande PKB's sinds de inwerkingtreding van de Wro. Om de inwerkingtreding conform de in de Realisatieparagraaf geschetste planning te realiseren, waarop ook door andere overheden wordt geanticipeerd, is verzending van het verzoek om advies van de Raad van State nog dit jaar gewenst.

De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
J. M. Cramer