

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 890

Vragen van de leden **Omtzigt** en **Blanksma-van den Heuvel** (beiden CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Financiën over *herverzekerde pensioenfondsen*. (Ingezonden 26 november 2009)

1

Is het waar dat herverzekerde pensioenfondsen zich niet mogen beroepen op een uitsluitingclausule in geval een verzekeraar in gebreke blijft? Is het derhalve waar dat bij het faillissement van een verzekeraar het pensioenfonds nog immer gehouden is de pensioenen in zijn geheel uit te keren?<sup>1</sup>

2

Hoeveel pensioenfondsen in Nederland zijn (nagenoeg) geheel herverzekerd bij een verzekeraar en hoeveel deelnemers, slapers en gepensioneerden hebben die regelingen?

3

Ervan uitgaande dat indien een verzekeraar failliet gaat de rangorderegeling in artikel 3:198 van de Wet Financieel Toezicht (WFT) van toepassing is, waarin herverzekerde contracten niet worden genoemd, betekent dit dat er pas wordt uitgekeerd op herverzekerde contracten nadat de directe polissen voor 100% van de toekomstige

waarde, alsmede de overige vorderingen aldaar genoemd, zijn uitgekeerd? Betekent dit dat er bij het failliet van een verzekeraar het risico bestaat dat er voor herverzekerde contracten bij faillissement in zijn geheel geen geld overblijft?

4

Waarom hebben directe polishouders een betere rechtsbescherming dan gepensioneerden bij een pensioenfonds met een herverzekerd contract?

5

Ervan uitgaande dat de facto deelnemers aan herverzekerde pensioenfondsen veel slechter af kunnen zijn dan deelnemers aan een eigen beheerfonds, terwijl de schijn van volledige dekking wordt gewekt, acht u het buiten de rangorderegeling vallen van herverzekerde pensioenfondsen een aanvaardbaar risico voor de deelnemers aan herverzekerde pensioenfondsen?

6

Bent u van mening dat de rechtsbescherming bij het faillissement van een verzekeraar, van mensen met een herverzekerd pensioen gelijkwaardig zou moeten zijn aan de rechtsbescherming van mensen met een directe polis? Zo ja, hoe gaat u dat regelen?

7

Is voor het gelijkstellen van directe polissen en herverzekerde contracten

in de rangorderegeling van artikel 3:198 WFT een wijziging van Europese richtlijnen noodzakelijk? Zo ja, hoe gaat u ervoor zorgen dat die wijziging er zo spoedig mogelijk komt? Wat moet er geregeld worden in de tussentijd?

8

Acht u het wenselijk en verantwoord, gezien de antwoorden op de voorgaande vragen, dat pensioenfondsen herverzekeringcontracten afsluiten met verzekeraars op dit moment?

9

Op welke wijze dienen herverzekerde pensioenfondsen hun deelnemers te informeren over het feit dat hun aanspraken veel minder beschermd zijn dan de pensioenrechten van anderen?

10

Kunt u deze vragen, gezien de urgentie van de problematiek, op zeer korte termijn beantwoorden, zodat de antwoorden betrokken kunnen worden bij de behandeling van de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de behandeling van het wetsvoorstel houdende wijzigingen van de Pensioenwet in verband met het uitbreiden van de werkingsfeer

voor ondernemingspensioenfondsen (multi-OPF)?<sup>2</sup>

<sup>1</sup> De Nederlandsche Bank: «Uitsluitingclausule voor herverzekerde pensioenfondsen» <http://www.dnb.nl/openboek/extern/id/nl/pf/40-194979.html>

<sup>2</sup> Kamerstuk 32 141.

en de behandeling van het wetsvoorstel houdende wijzigingen van de Pensioenwet in verband met het uitbreiden van de werkingssfeer van ondernemingspensioenfondsen.

## Mededeling

Mededeling van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid), mede namens de minister van Financiën (ontvangen 7 december 2009)

Hierbij deel ik u, mede namens de minister van Financiën, mede dat de beantwoording van de Kamervragen van de leden Omtzigt en Blanksma-van den Heuvel (beiden CDA) over herverzekerde pensioenfondsen niet binnen de door genoemde leden gestelde termijn beantwoord kunnen worden. Genoemde leden hebben verzocht de vragen op zeer korte termijn te beantwoorden, zodat de antwoorden betrokken kunnen worden bij de behandeling van de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de behandeling van het wetsvoorstel houdende wijzigingen van de Pensioenwet in verband met het uitbreiden van de werkingssfeer van ondernemingspensioenfondsen. Een groot deel van de vragen gaat over het al dan niet van toepassing zijn van de rangregeling op herverzekerde pensioenfondsen. Hierover is de Europese Commissie om een reactie gevraagd. Volgens voorlopige verwachting lijkt deze reactie eind december 2009 te kunnen worden ontvangen. Het kabinet wil de inhoud van deze reactie kunnen betrekken bij de beantwoording van de gestelde Kamervragen. Daarnaast is de reactie van de Europese Commissie sterk mede bepalend voor de bevindingen in de door SZW en DNB opgerichte werkgroep over herverzekerde pensioenfondsen. In die werkgroep wordt met het pensioenveld gezien hoe te handelen in de aanloop naar 1 april 2010, tot welke datum herverzekerde pensioenfondsen uitstel is verleend tot het indienen van herstelplannen. Tegen deze achtergrond is het niet mogelijk de beantwoording toe te zenden vóór de behandeling van de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid