

2009Z23517

Vragen van het lid **Van der Staaij** (SGP) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de Algemene Subsidieverordening van de Gemeente Rhenen*. (Ingezonden 4 december 2009)

1
Herinnert u zich uw uitspraak bij het debat over de Begroting Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties 2010 dat gemeenten geen onderscheid mogen maken tussen organisaties die zij vragen om bepaalde activiteiten te doen?

2
Deelt u de conclusies uit het «Tweeluik religie en publiek domein», dat als stelregel geldt dat niet de geloofsovertuiging doorslaggevend is, maar de mate waarin de doelen ten behoeve waarvan de subsidie wordt verstrekt daadwerkelijk verwezenlijkt kunnen worden. «Het bij voorbaat uitsluiten van (specifieke) religieuze stromingen van een te verstrekken subsidie verdraagt zich niet met het vereiste van religieuze neutraliteit.»¹

3
Deelt u de mening dat het voor subsidiëring van activiteiten op bijvoorbeeld het gebied van zorg en welzijn niet mag uitmaken wat de godsdienstige of levensbeschouwelijke grondslag is

van de organisatie die de activiteiten uitvoert?

4
Past het binnen het bestaande wettelijke kader wanneer organisaties die activiteiten ontplooiën die voortvloeien uit godsdienstige of levensbeschouwelijke motieven categorisch van subsidie worden uitgesloten? Deelt u de mening dat het motief waaruit het werk gebeurt niet uit mag maken voor subsidieverstreking, maar dat het bij de beoordeling van het werk moet gaan om de kwaliteit?

5
Is het naar uw mening mogelijk om activiteiten te ontplooiën die niet zijn gebaseerd op een bepaalde godsdienstige of levensbeschouwelijke visie op de mens? Wordt niet elke vorm van hulpverlening gemotiveerd door een levensbeschouwelijke of godsdienstige visie op de mens?

6
Wat is uw oordeel over de bepaling in de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Rhenen: «Niet subsidiabel zijn in ieder geval activiteiten die partijpolitiek en/of levensbeschouwelijk van aard zijn, voortvloeien vanuit partijpolitieke, godsdienstige en/of levensbeschouwelijke motieven dan wel een vorming en/of verspreiding op deze terreinen tot doel hebben.»? Past een dergelijke bepaling binnen

de in het Tweeluik genoemde benadering?

7
Vindt u een dergelijke bepaling in overeenstemming met de Grondwettelijk gegarandeerde rechten van vrijheid van godsdienst en gelijke behandeling?

8
Zijn er meer gemeenten waar een dergelijke bepaling in de subsidieverordening is opgenomen?

9
Bent u voornemens om dergelijke subsidieverordeningen voor vernietiging voor te dragen, dan wel andere passende maatregelen te nemen om deze ongelijke behandeling op te heffen? Zo niet, waarom niet?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid De Pater-van der Meer (CDA), ingezonden 26 november 2009 (vraagnummer 2009Z22682).

¹ Kamerstuk 29 754, nr. 151, blz. 14 en 15.