

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**981**

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *de afvaldump bij de N36*. (Ingezonden 3 november 2009)

- 1  
Kunt u uw antwoord<sup>1</sup> op vraag één nog eens helder uiteenzetten aan de hand van een tijdschaal? Wanneer zijn precies de afzonderlijke onderzoeken verricht? Wanneer is precies door TAUW in depot onderzoek gedaan naar de samenstelling van de grond? Was dat vóór of nadat de met afval gemengde grond daar al was weggehaald om te worden gedumpt bij het talud van de N36? Is door Tauw ook op de locaties buiten de depots onderzoek gedaan?
- 2  
Is het waar dat, omdat de politie de herkomst niet kan achterhalen u uw inspectie ook maar niks laat doen?
- 3  
Welke afschrikkende werking gaat er volgens u uit van uw opstelling tot nu toe, waardoor malafide bedrijven zich wel twee keer zullen bedenken voor ze partijen grond en afval mengen, of illegaal afval bij grondwerkzaamheden storten? Is deze laconieke houding niet juist eerder een uitnodiging tot gesjoemel?
- 4  
Als er, zoals zou blijken uit het onderzoek, geen nachtelijk transport

heeft plaatsgevonden van de met afval gemengde grond, of van het afval, betekent dit dan dat de met afval gemengde grond of het afval dus gewoon overdag gestort zijn? Zo ja, hoe verklaart u dat niemand daar iets van heeft gezien?

- 5  
Hoe verklaart u dat het bevoegde gezag ook veldonderzoek deed en niets vond, terwijl de afvalstoffen er wel lagen?
- 6  
Kunt u aangeven welke onderzoeken de politie en het bevoegde gezag hebben gedaan en hoe deze zijn uitgevoerd? Hoeveel menskracht is ingezet? Hoeveel uur is er besteed aan onderzoek? Met wie is er allemaal gesproken? Wie zijn gehoord? Waar en hoe is veldonderzoek verricht? Welke rapporten zijn opgesteld? Zijn deze onderzoeken in overeenstemming met de onderzoeksmethoden zoals uw inspectie die hanteert?
- 7  
Is het opmaken van een proces-verbaal niet juist nodig om hierdoor, bij voorkomende gevallen elders in het land of afvaldumping later op dezelfde plek, verbanden te kunnen leggen? Kan dat voor recherchewerk niet belangrijk zijn?
- 8  
Op welke wijze en door wie zijn de omwonenden en degene die de vervuiling bij de politie heeft aangeven, geïnformeerd over de

uitkomsten van het onderzoek en de consequenties die daaraan zijn verbonden?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 464.

**Antwoord**

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 14 december 2009)

- 1  
Het onderzoek dat is uitgevoerd volgens het Besluit bodemkwaliteit: februari 2009  
De grond waarop de afvalstoffen waren aangetroffen was afkomstig van een partij grond afkomstig uit Dedemsvaart. Van deze partij grond uit Dedemsvaart was in februari 2009 de kwaliteit onderzocht door Hunneman Milieu Advies. Dit onderzoek betrof de partijkeuring die volgens het Besluit bodemkwaliteit is uitgevoerd om de kwaliteit vast te stellen voorafgaand aan de toepassing.  
Het aantreffen van de afvalstoffen: 7 augustus 2009  
Op 7 augustus 2009 heeft de gemeente Ommen een melding ontvangen dat afvalstoffen zijn aangetroffen op grond ter plaatse van het Zwarte Pad te Stegeren.  
Het onderzoek naar aanleiding van het aantreffen van de afvalstoffen: augustus 2009  
De gemeente Ommen heeft na de melding op 7 augustus opdracht verleend aan TAUW om onderzoek

naar de kwaliteit van de grond ter plaatse van het Zwarte Pad ter Stegeren uit te voeren. De onderzoeksvraag was of de partij vermengd is met ander materiaal dan zoals oorspronkelijk is aangevoerd (en in februari 2009 gekeurd). Op twaalf en dertien augustus 2009 heeft TAUW de veldwerkzaamheden ter plaatse (monsternamen en zeefproef) voor het onderzoek uitgevoerd. TAUW heeft op 24 augustus gerapporteerd over het onderzoek.

2

In het geval van de afvalstoffen op het gronddepot van de N36 was onderzoek naar de herkomst van de afvalstoffen door de politie de meest aangewezen eerste stap. Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek diende bezien te worden of en door welke instantie vervolgstappen aan de orde zouden zijn. Nu het onderzoek naar de herkomst door de politie geen resultaat heeft opgeleverd komt die fase niet aan bod. Ik heb vertrouwen in de onderzoekskwaliteiten van de politie en ben er bovendien geen voorstander van dat overheidsinstanties elkaars werk gaan overdoen.

3

Uit de acties die in gang zijn gezet nadat is geconstateerd dat er sprake was van illegaal neergelegd afval maak ik op dat er geenszins sprake is geweest van een laconieke houding. Uit de uitgevoerde onderzoeken en het aanvullend politieonderzoek is gebleken dat er vooralsnog geen aanwijzingen zijn die kunnen leiden tot het opsporen van de dader of die de basis bieden voor vervolgonderzoek. Wat betreft de afschrikkende werking van het toezicht het volgende. Er zijn binnen de regelgeving en het uitvoeren daarvan diverse mechanismen ingebouwd ter bestrijding van fraude. Zo hebben toezichtsactiviteiten geleid tot het betrappen van frauderende bodemadviesbureaus die onmiddellijk buiten bedrijf zijn gesteld door het intrekken van de vereiste erkenning. Ik denk hierbij ook aan de certificerende instellingen die naar aanleiding van de geconstateerde bodemfraude begin dit jaar maatregelen hebben getroffen om tijdens audits aanvullende checks uit te voeren. Binnenkort zal ik u hierover nader informeren aan de

hand van een rapport van de VROM-Inspectie.

4

De politie heeft niet kunnen achterhalen hoe het aangetroffen afval op de grondopslag terecht is gekomen. Ik kan u dan ook niet zeggen of het afval er overdag, 's avonds of 's nachts terecht is gekomen. Het betrof een in omvang beperkte hoeveelheid afvalstoffen, wat kan verklaren dat het aanbrengen van het afval niet is opgemerkt.

5

Het toezichthoudend bevoegd gezag is niet permanent aanwezig op de locatie. Burgers hebben de afvalstoffen gesignaleerd voordat het bevoegd gezag dit heeft opgemerkt.

6

De gemeente Ommen heeft als bevoegd gezag onderzoek naar de kwaliteit van de grond in het depot laten uitvoeren door TAUW (zie antwoord op vraag 1). De opzet van dit onderzoek is in overleg met mijn inspectie afgestemd met het RIVM. De werkwijze bij dit onderzoek en de resultaten ervan zijn vastgelegd in het rapport Partijkeuring voor grond Zwarte Pad te Stegeren van 24 augustus 2009.

De politie heeft onderzoek uitgevoerd naar de herkomst van de afvalstoffen. Ik ga de gemeente Ommen en de politie niet vragen om mij te informeren over de hoeveelheid menskracht die is ingezet, de bestede uren, met wie zij hebben gesproken en wie zijn verhoord.

7

Het opmaken van een proces-verbaal is een verantwoordelijkheid van het OM. Zonder proces-verbaal is het zeker ook mogelijk om verbanden te kunnen leggen, bijvoorbeeld aan de hand van het rapport dat door TAUW is opgesteld.

8

De omwonenden zijn zowel door politie als gemeente geïnformeerd gedurende het proces en waren ook aanwezig bij de presentatie van de conclusies uit het onderzoek dat is uitgevoerd naar aanleiding van de aangetroffen afvalstoffen. De melder wordt en is geïnformeerd via het Milieumeldpunt waar de klacht is ingediend. De gemeente heeft de melder daarnaast via telefonisch contact toelichting gegeven en heeft daarbij de melder attent gemaakt op de beschikbare stukken.