

## 2009Z24309

Vragen van de leden **Van Gent** (GroenLinks), **Depla** (PvdA), **Van Bochove** (CDA) en **Jansen** (SP) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *de uitspraak van de kantonrechter te Amsterdam in een kort geding aangespannen tegen de woningbouwcorporatie De Stichting Stadgenoot inzake artikel 11g BBSH*. (Ingezonden 11 december 2009)

1  
Hebt u kennis kunnen nemen van de uitspraak van de kantonrechter te Amsterdam in een kort geding aangespannen tegen de woningbouwcorporatie De Stichting Stadgenoot inzake artikel 11 Bbsh?<sup>1</sup>

2  
Kunt u uiteenzetten hoe artikel 11g Besluit Beheer Sociale Huursector (BBSH) uitgelegd en geïnterpreteerd dient te worden?

3  
Kunt u uiteenzetten hoe het begrip «wisselwoning» uitgelegd dient te worden en of een vakantiewoning onder dit begrip valt?

4  
Deelt u de mening dat de wijze waarop de woningbouwcorporatie De Stichting Stadgenoot artikel 11g BBSH uitvoert, het aanbieden van een woning en deze bestempelen als vakantiewoning waardoor zij zich niet gebonden acht aan het uitbetalen van de verhuiskostenvergoeding, geen correcte uitvoering van het

genoemde artikel is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke stappen gaat u ondernemen om dit soort praktijken tegen te gaan?

5  
Bent u op de hoogte van het feit dat de woningcorporatie De Stichting Stadgenoot niet de enige woningbouwcorporatie is die artikel 11g BBSH op deze wijze uitvoert?

6  
Bent u bereid onderzoek te doen naar hoe artikel 11g BBSH door woningcorporaties wordt uitgevoerd en hierover met hen in gesprek te gaan?

<sup>1</sup> Vonnis rechtbank Amsterdam – Sector Kanton, 30 oktober 2009.