

Vergaderjaar 2009–2010

26 991

Voedselveiligheid

Nr. 277

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 16 december 2009

De vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit¹ heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding van de brief van 25 november 2009 inzake de Ontwerpregeling tot wijziging van de tarieven die dienen ter vergoeding van de kosten van werkzaamheden van de VWA inzake diervoederregelgeving (Kamerstuk 26 991, nr. 275). De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 15 december 2009. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Atsma

De griffier van de commissie,
Dortmans

¹ Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), Ondervoorzitter, Poppe (SP), Schreijer-Pierik (CDA), Atsma (CDA), Voorzitter, Waalkens (PvdA), Snijder-Hazelhoff (VVD), Van der Ham (D66), Jager (CDA), Koopmans (CDA), Ormel (CDA), Van Velzen (SP), Samsom (PvdA), Van Dijken (PvdA), Dibi (GL), Cramer (CU), Koppejan (CDA), Graus (PVV), Zijlstra (VVD), Neppéus (VVD), Jacobi (PvdA), Jansen (SP), Thieme (PvdD), Polderman (SP), Elias, (VVD) en Linhard (PvdA).

Plv. leden: Van der Staaij (SGP), Luijben (SP), Mastwijk (CDA), Ten Hoopen (CDA), Tang (PvdA), Harbers (VVD), Koşer Kaya (D66), Bilder (CDA), Pieper (CDA), Biskop (CDA), Van Leeuwen (SP), Eijsink (PvdA), Depla (PvdA), Vendrik (GL), Ortega-Martijn (CU), Vacature (CDA), Brinkman (PVV), Ten Broeke (VVD), Vacature (VVD), Blom (PvdA), Kant (SP), Ouwehand (PvdD), Lempens (SP), Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD) en Van Dam (PvdA).

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Inbreng leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben kennis genomen van de brief houdende wijziging van de tarieven voor werkzaamheden VWA inzake diervoederregelgeving. Hieruit blijkt dat nog steeds het merendeel van de tarieven niet kostendekkend is. Alleen de importtarieven, het tarief voor erkenning van bedrijven en het onderhoud daarvan zijn kostendekkend. Deze leden vragen waarom het merendeel van de tarieven nog niet kostendekkend is. Welke stappen zijn er het afgelopen jaar gezet om tot kostendekkendheid te komen? Hoe komt het dat de importtarieven, het tarief voor erkenning van bedrijven en het onderhoud daarvan wel kostendekkend zijn? Welke stappen zijn daarop ondernomen?

Heeft de gewenste kostendekkendheid tot gevolg dat Nederland hogere tarieven hanteert dan andere EU-lidstaten?

De leden van de CDA-fractie willen graag dat de gevolgen van het ontbreken van een «level playing field» voor de Nederlandse veehouderijsector inzichtelijk worden gemaakt. Wat zijn daarnaast de onderliggende oorzaken, redenen en/of argumenten voor andere lidstaten om lagere tarieven te hanteren? Ziet de minister mogelijkheden om vergelijkbare tarieven te hanteren? Zo neen, waarom niet?

De leden van de CDA-fractie vragen een toelichting ter verklaring van het verschil in indexeringspercentage dat in de handleiding wordt gebruikt, en welk voor de VWA wordt gehanteerd. Op welke ontwikkelingen die verder gaan dan de indexering wordt gedoeld?

Inbreng leden van de VVD -fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van de ontwerperegeling tot wijziging van de tarieven die dienen ter vergoeding van de kosten van werkzaamheden van de VWA inzake diervoederregelgeving.

De minister heeft aangegeven voornemens te zijn een verhoging van 3,55% van de retributies voor de werkzaamheden van de VWA inzake diervoederregelgeving per 1 januari 2010 toe te passen. Deze verhoging zou gebaseerd zijn op de handleiding overheidsstarieven 2010 van het ministerie van Financiën en is nodig om geen tekort op de begroting van LNV te creëren.

De leden van de VVD-fractie zijn benieuwd waarom voor dit percentage van 3,55% is gekozen. Het is hen bekend dat oorspronkelijk een percentage van 3,8% was voorgesteld, maar het percentage van 3,55% is nog steeds onduidelijk. De minister van LNV heeft in het verleden aangegeven dat het uitgangspunt was dat de tarieven in elk geval niet meer dan kostendekkend zijn. Nu wordt deze harde constatering weer afgezwakt naar «van een verhoging is afgezien bij de tarieven die in 2010 op basis van voorcalculatie naar verwachting kostendekkend zullen zijn.» Kan de minister de garantie geven dat deze tariefsverhoging niet meer dan kostendekkend zijn?

Een ander punt van zorg voor de leden van de VVD-fractie is dat er totaal geen zicht is op de efficiencyverbetering bij de VWA. Het kan toch niet zo zijn dat de VWA geen duidelijkheid kan verschaffen over haar productiviteit en efficiency, en er aan de andere kant een hogere rekening aan de Nederlandse boeren gepresenteerd wordt? Kan de minister de garantie geven dat de VWA een aantoonbare efficiencyverbetering heeft doorgevoerd, en dat er ondanks deze efficiencyverbetering alsnog een verhoging van de kosten van werkzaamheden van de VWA inzake diervoederregelgeving noodzakelijk is?

II Reactie van de minister

Vragen en antwoorden

De leden van de CDA-fractie hebben kennis genomen van de brief houdende wijziging van de tarieven voor werkzaamheden VWA inzake diervoederregelgeving. Hieruit blijkt dat nog steeds het merendeel van de tarieven niet kostendekkend is. Alleen de importtarieven, het tarief voor erkenning van bedrijven en het onderhoud daarvan zijn kostendekkend. Deze leden vragen waarom het merendeel van de tarieven nog niet kostendekkend is. Welke stappen zijn er het afgelopen jaar gezet om tot kostendekkendheid te komen? Hoe komt het dat de importtarieven, het tarief voor erkenning van bedrijven en het onderhoud daarvan wel kostendekkend zijn? Welke stappen zijn daarop ondernomen?

In mijn brief van 22 december 2008 (Kamerstukken II 2008/2009, 26 991, nr. 240) heb ik aangegeven dat reeds kostendekkende tarieven niet worden geïndexeerd. Voor 2010 geldt dit voor de belangrijkste VWA-tarieven in de diervoederregeling, namelijk de importtarieven en het tarief voor erkenning van bedrijven en het onderhoud daarvan. Een van de redenen voor het niet indexeren van het erkenningstarief is de samenvoeging van VWA-dievoederteams; dit heeft geleid tot een reductie van overheadkosten. De importtarieven zijn al enkele jaren kostendekkend en behoeven daarom geen indexering.

Nog niet alle tarieven zijn kostendekkend. In 2006 en 2007 is namelijk de introductie van kostendekkende VWA-tarieven uitgesteld, mede naar aanleiding van discussie met uw Kamer. Door het uitstel is een relatief grote kloof ontstaan tussen het niveau van de daadwerkelijk gehanteerde tarieven en het niveau van de tarieven ingeval van kostendekkendheid. In mijn brief van 16 oktober 2007 (Kamerstukken II 2008/2009, 26 991, nr. 158) heb ik aangegeven dat ik in een aantal stappen zou toewerken naar kostendekkende tarieven in 2011. In het verlengde hiervan worden nu enkele tarieven, waar nodig, geïndexeerd.

Heeft de gewenste kostendekkendheid tot gevolg dat Nederland hogere tarieven hanteert dan andere EU-lidstaten?

De leden van de CDA-fractie willen graag dat de gevolgen van het ontbreken van een «level playing field» voor de Nederlandse veehouderijsector inzichtelijk worden gemaakt. Wat zijn daarnaast de onderliggende oorzaken, redenen en/of argumenten voor andere lidstaten om lagere tarieven te hanteren? Ziet de minister mogelijkheden om vergelijkbare tarieven te hanteren? Zo neen, waarom niet?

In mijn brief van 22 juni 2009 (Kamerstukken II 2008–2009, 26 991, nr. 260) ben ik op basis van diverse vergelijkende studies en rapporten over de retributiestelsels in EU-landen ingegaan op de oorzaken van het bestaan van verschillende tarieven in de EU. De oorzaken liggen onder meer in de wijze van organisatie van de inspectiediensten en het feit dat de gehanteerde kostprijs- en doorberekeningsystematiek per land sterk verschillend is. In die brief heb ik ook aangegeven dat uit een recente EU-studie in dit verband («Study on fees or charges collected by the Member States to cover the costs occasioned by official controls») is gebleken dat er geen bewijs is gevonden voor het disfunctioneren van de interne markt als gevolg van de verschillende retributiestelsels en de verschillen in keuringskosten. Andere factoren die de internationale concurrentiepositie bepalen, zijn volgens deze studie belangrijker. De diverse studies geven mij geen aanleiding af te wijken van het ook met uw Kamer overeengekomen uitgangspunt van volledig kostendekkende tarieven.

De leden van de CDA -fractie vragen een toelichting ter verklaring van het verschil in indexeringspercentage dat in de handleiding wordt gebruikt, en welk voor de VWA wordt gehanteerd. Op welke ontwikkelingen die verder gaan dan de indexering wordt gedoeld?

Ook de leden van de VVD-fractie vragen hiernaar. Het is hen bekend dat oorspronkelijk een percentage van 3,8% was voorgesteld, maar het percentage van 3,55% is nog steeds onduidelijk.

Conform de handleiding stijgen de uurtarieven gemiddeld met 3,8%. Hierin zijn de loonontwikkeling conform de geldende CAO voor de sector rijk en de stijgende lasten voor pensioen en WAO doorberekend. Hiervoor is een correctie toegepast, waardoor de indexering is vastgesteld op 3,55%. Voor een nadere onderbouwing vindt u bijgaand de handleiding overheidstarieven.¹

De minister van LNV heeft in het verleden aangegeven dat het uitgangspunt was dat de tarieven in elk geval niet meer dan kostendekkend zijn. Nu wordt deze harde constatering weer afgezwakt naar «van een verhoging is afgezien bij de tarieven die in 2010 op basis van voorcalculatie naar verwachting kostendekkend zullen zijn.» Kan de minister de garantie geven dat deze tariefsverhoging niet meer dan kostendekkend zijn?

Mijn uitgangspunt is nog altijd dat tarieven niet uitstijgen boven het niveau van kostendekkendheid. Het is dan ook juist dit uitgangspunt dat ertoe heeft geleid dat geen indexering is toegepast ten aanzien van de tarieven die op basis van de voorcalculatie verwacht worden in 2010 kostendekkend te zijn. Het uitgangspunt geldt onverkort.

Een ander punt van zorg voor de leden van de VVD-fractie is dat er totaal geen zicht is op de efficiencyverbetering bij de VWA. Het kan toch niet zo zijn dat de VWA geen duidelijkheid kan verschaffen over haar productiviteit en efficiency, en er aan de andere kant een hogere rekening aan de Nederlandse boeren gepresenteerd wordt? Kan de minister de garantie geven dat de VWA een aantoonbare efficiencyverbetering heeft doorgevoerd, en dat er ondanks deze efficiencyverbetering alsnog een verhoging van de kosten van werkzaamheden van de VWA inzake diervoederregelgeving noodzakelijk is?

In mijn brief van 5 juni 2009 (Kamerstukken II 2008/2009, 26 991, nr. 257) naar aanleiding van de motie Snijder-Hazelhoff ben ik ingegaan op de verbetering van de efficiency bij de VWA en de stappen die daarin worden gezet. Korthedshalve verwijs ik u naar die brief.

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.