

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1011

Vragen van het lid **Vos** (PvdA) aan de minister van Financiën over *de uitspraak van de AFM over belangenorganisaties van DSB-gedupeerden*. (Ingezonden 24 november 2009)

1

Kent u de berichtgeving over de uitspraak van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) over het niet hebben van de juiste vergunning door belangenorganisaties die voor DSB-gedupeerden opkomen?¹

2

Waarom heeft de AFM zo lang gewacht met deze uitspraak over de vergunningen van deze organisaties terwijl zij al maanden hun werkzaamheden verrichten?

3

Deelt u de mening dat het kaf van het koren onder deze belangenorganisaties gescheiden moet worden? Kan volgens u een vergunning daarbij helpen?

4

Wat is de procedure voor belangenorganisaties om een vergunning van de AFM te krijgen om belangen van gedupeerden te behartigen?

5

Is er daadwerkelijk sprake van advies aan aangeslotenen bij de organisaties over hun probleemhypotheek als probleem dossiers worden

overgedragen aan de curatoren van DSB?

6

Welke rol kunnen lobbyclubs voor gedupeerden spelen binnen de huidige regels als zij geen advies mogen geven aan de individuele gedupeerden over het al dan niet terecht zijn van hun klacht?

7

Kunt u al informatie geven over de totstandkoming van een code voor belangenorganisaties voor gedupeerden?

¹ de Volkskrant, 23 november 2009
http://www.volkskrant.nl/economie/article1319168.ece/AFM_DSB-clubs_opereren_buiten_de_wet

Mededeling

Mededeling van minister **Bos** (Financiën) (ontvangen 17 december 2009)

Hierbij bericht ik u dat de vragen gesteld door het lid Irgang (SP) en het lid Vos (PvdA) over respectievelijk de omgang met DSB-gedupeerden na het faillissement van DSB en belangenorganisaties van DSB-gedupeerden, niet binnen een termijn van drie weken beantwoord kunnen worden. De beantwoording vergt nadere afstemming.