

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1147

Vragen van het lid **Verdonk** (Verdonk) aan de minister van Justitie over de *handelwijze van de politie, in het bijzonder politie Brabant-Noord, met betrekking tot aangifte van strafbare feiten*. (Ingezonden 30 november 2009)

1

Deelt u de mening dat de regeling ter zake van het doen van aangiften en klachten, zoals neergelegd in het Tweede Boek, Titel I, Vierde afdeling van het Wetboek van Strafvordering (W.Sv.) (artikelen 160 t/m 166a) dient voor een goede en juiste rechtshandhaving in het algemeen en voor de rechtshandhaving ten behoeve van slachtoffers van geweldsmisdrijven in het bijzonder?

2

Deelt u de mening dat de regeling als bedoeld, maar dan specifiek als voorzien in artikel 161 W.Sv. (bevoegdheid tot aangifte aan eenieder die kennis draagt van een gepleegd misdrijf) en in artikel 163 W.Sv. (de wijze van het doen van aangifte), aan de lokale gezagsdragers geen ruimte laat om te beoordelen of zij een aangifte van een begaan misdrijf wel of niet zullen opnemen?

3

Deelt u de mening dat artikel 161 W.Sv. de mogelijkheid biedt dat een ieder die kennis draagt van een

gepleegd misdrijf aangifte daarvan kan doen en dat dit recht niet beperkt is tot het slachtoffer zelf?

4

Deelt u de mening dat de wet expliciet de mogelijkheid laat dat er door anderen dan de aangever aangifte gedaan kan worden van een misdrijf, mits die ander beschikt over een schriftelijke machtiging van de aangever (artikel 163 lid 1 W.Sv.) en dat deze mogelijkheid de rechtshandhaving dient althans kan dienen?

5

Bent u er mee bekend dat uw ministerie zelfs een stap verder gaat en burgers op de mogelijkheid attendeert om op anonieme basis aangifte te doen en aldus aanspoort tot een ruime interpretatie van artikel 161 W.Sv. (zie achtergrondinformatie)?

6

Deelt u de mening dat er een discretionaire bevoegdheid ter zake van het afzien van verdere vervolging bestaat, op welk besluit de belanghebbende een recht van beroep heeft als is voorzien in artikel 12 W.Sv. waarmee deze procedure van voldoende waarborgen is voorzien?

7

Deelt u de mening dat een lokaal politiekorps slechts de plicht heeft om een aangifte als bedoeld in vraag 1 t/m 4 op te nemen en daar geen

discretionaire bevoegdheid heeft om te bepalen of zij wel of niet de aangifte zal opnemen en dat dit slechts in het geval van een anonieme aangifte mogelijk anders ligt?

8

Heeft u kennisgenomen van het bijgevoegde geval?²

9

Bent u op grond van het voorgaande bereid om het Regiokorps Politie Brabant-Noord over deze kwestie aan te spreken en hen te instrueren de aangifte alsnog op te nemen? Bent u bereid interne regels op te doen stellen die voorkomen dat in de toekomst bij dit korps en bij andere korpsen zich een dergelijke situatie wederom kan voordoen?

¹ Meld Misdaad Anoniem: «Klappen in plaats van bloemen»
<http://www.meldmisdaadanoniem.nl/StankVoorDank.aspx?id=275>

² Tekst van de e-mail van een burger in den lande (geanonimiseerd, maar in het origineel in te zien), onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

Mededeling

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 7 januari 2010)

Hierbij deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Verdonk (Verdonk) van uw Kamer over de handelwijze van de politie, in het bijzonder politie Brabant-Noord,

met betrekking tot aangifte van strafbare feiten (ingezonden 30 november 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.