

## 2010Z00367

Vragen van het lid **Van der Burg** (VVD) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie, van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *asbest in de SS Rotterdam*. (Ingezonden 12 januari 2010)

1  
Heeft u kennisgenomen van de serie rapportages van RTV Rijnmond van 5 tot en met 8 januari 2010 en van het artikel «Kamervragen over asbest SS Rotterdam»?<sup>1</sup>

2  
Kan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie uiteenzetten welke beweegredenen de directie en voormalig raad van commissarissen van woningcorporatie Woonbron hebben gehad om – ondanks het negatieve verkoopadvies van eigenaar Havenbedrijf Rotterdam vanwege de grote asbestproblematiek – de SS Rotterdam aan te kopen in 2005? Zijn gegeven dit advies, dat nu in de openbaarheid is gekomen, de toezichthouder en de ambtenaren van de minister voor Wonen, Wijken en Integratie wel adequaat en juist voorgelicht door de directie en raad van commissarissen van Woonbron? Zo ja, waarop baseert u dat, onder meer ten aanzien van de realiteit van de hoogte van de te investeren bedragen door woningcorporatie

Woonbron en de te lopen risico's ten tijde van het project? Zo nee, worden hier nog consequenties aan verbonden? Zo ja, welke?

3  
Kan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie uiteenzetten of woningcorporatie Woonbron als eigenaar van het schip door de mensen die in Gibraltar zonder bescherming op het schip hebben gewerkt aansprakelijk gesteld kan worden, hoewel woningcorporatie Woonbron toen geen eigenaar was?

4  
Is er vanaf het moment dat woningcorporatie Woonbron (mede)eigenaar is geworden van de SS Rotterdam, door werknemers, stagiaires etc. op een veilige wijze met asbest gewerkt? Zijn er bijvoorbeeld op locatie tijdens de werkzaamheden in Rotterdam, waaronder naar verluidt ook nog gewerkt is aan de asbestsanering c.q. het afdichten ervan, regelmatig metingen en controles door de Arbeidsinspectie of andere verantwoordelijke instanties uitgevoerd? Zo ja, op welke momenten en wat waren de resultaten? Zo nee, hoe kan dit gebeuren bij zo'n groot project waar bekend was dat er asbest in het schip aanwezig was?

5  
Zijn er nog claims van werknemers, stagiaires etc. met betrekking tot asbest te verwachten in de tijd dat

woningcorporatie Woonbron (mede)eigenaar was? Zo ja, heeft woningcorporatie Woonbron in het nu bekende bedrag van 240 miljoen euro aan kosten daar al een afdoende voorziening voor opgenomen?

6  
Gaat de SS Rotterdam nu daadwerkelijk open op 15 februari 2010? Zo ja, gaat het hele schip met alle voorgenomen functionaliteiten open of gaat het alleen om delen ervan? Kan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie uiteenzetten welke extra kosten met deze wederom verlate openstelling en met de eventuele gedeeltelijke openstelling zijn gemoeid?

7  
Hoe verhoudt de beantwoording op eerdere schriftelijke vragen van het lid Van der Burg (VVD)<sup>2</sup>, waarin is aangegeven dat de SS Rotterdam niet asbest vrij is, maar wel asbest veilig, zich tot de oordelen van twee van de drie deskundigen in de RTV-rapportages, waarvan één betrokken is bij het uitbrengen van een advies aan het kabinet over herziening van de asbestwet- en regelgeving, die aangeven dat ruimtes waar nog asbest zit niet betreden mogen worden door werknemers en bezoekers in verband met risico's voor de gezondheid? Bent u bereid de diverse adviezen naast elkaar te leggen en alvorens het schip opengaat op 15 februari 2010 de Kamer te informeren of het schip

asbest veilig is voor werknemers en bezoekers?

8

Kan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport uiteenzetten hoe waarschijnlijk het is dat de asbestwet- en regelgeving wordt aangescherpt? Heeft dit consequenties voor het in gebruik nemen en houden van de SS Rotterdam? Zo ja, welke? Heeft dit consequenties voor de verkoopbaarheid van de SS Rotterdam? Zo ja, welke?

9

Kan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie uiteenzetten of het antwoord op vraag 8, consequenties heeft voor respectievelijk de kosten van de SS Rotterdam en/of de opbrengsten en voor de haalbaarheid van de verkoop als uit te voeren optie?

10

Wat betekenen de antwoorden bij de vragen 4 en 5 voor de toekomst van Woonbron?

---

<sup>1</sup> Website RTV Rijnmond, 7 januari 2010.

<sup>2</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 339.