

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1336

Vragen van het lid **Agema** (PVV) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg eindelijk onaangekondigd gaat controleren. (Ingezonden 17 december 2009)

1
Bent u bekend met het bericht «Inspectie voor de Gezondheidszorg gaat onaangekondigd controleren»?¹

2
Waarom heeft het 18 maanden moeten duren voordat ons voorstel² dat de inspectie onaangekondigd en met mystery guests zou moeten gaan controleren praktijk wordt?

3
Waarom gebruikt u nu wel de woorden «niet toelaatbaar» in relatie tot Winnersway, terwijl u in alle debatten van de afgelopen maanden van goede vooruitgang heeft gesproken?

4
Gaat u nu ook eindelijk de noodzakelijke stappen ondernemen om de door Winnersway weggesluisde AWBZ-gelden terug te vorderen?

¹ EénVandaag, 16 december 2009: «Inspectie voor de Gezondheidszorg gaat onaangekondigd controleren».

² Motie-Agema (Kamerstuk 31 200 XVI, nr. 162), ingediend op 25 juni 2008 en verworpen op 1 juli 2008.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 22 januari 2010)

1
Ja en uiteraard ben ik ook bekend met het feit dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) dit feitelijk ook doet.

2
Zowel de Minister als ik hebben u in eerdere debatten al aangegeven dat de IGZ onaangekondigd op bezoek zal gaan. Overigens doet ze dit al enige tijd en waar nodig zal zij dit vaker doen. De IGZ inspecteert met een mix van aangekondigde en onaangekondigde bezoeken.

3
Ik vind dat instellingen die niet goed presteren de kans moet worden geboden om te verbeteren, tenzij daar uiteraard acute risico's voor de cliënten aan verbonden zijn. Ik heb Winnersway de afgelopen periode steeds kritisch gevolgd. U bent daar veelvuldig over geïnformeerd¹. Zij heeft ondanks een aanwijzing onvoldoende verbetering laten zien en daar is mijn oordeel om over te gaan tot een tijdelijke sluiting op grond van artikel 7 van de Kwaliteitswet Zorginstellingen op gebaseerd. Een instelling sluiten in de langdurige zorg is niet zo maar iets. Dit vraagt om een zorgvuldig proces. Ik deel dan

ook niet uw visie dat er sprake is van een omslag in denken van «goede vooruitgang» naar «niet toelaatbaar». Naar mijn mening is er sprake van een zorgvuldig proces, waarbij de instelling kansen tot verbetering zijn gegeven, die alles afwegende tot onvoldoende resultaat hebben geleid binnen een redelijke termijn. Ik ervaar de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage d.d. 19 november 2009, waarin wordt gesteld dat ik binnen de kaders van de huidige wet- en regelgeving niet onredelijke geopereerd heb, als een steun voor het bewandelde proces.

4
In antwoord op de schriftelijke vragen die uw kamer heeft gesteld² heb ik aangegeven dat het zorgkantoor eerder onderzoek heeft gedaan naar de rechtmatigheid van de besteding van zorggelden bij Winnersway. Ik heb u over de uitkomsten van dat onderzoek geïnformeerd. Ik heb u ook aangegeven dat ik het FIOD-ECD zal informeren over deze situatie – en in het licht van de inmiddels ontstane situatie van faillissement van Winnersway ook de curator – zodat zij kan overwegen om al dan niet verdere stappen te ondernemen.

¹ Kamerstukken II 2008–2009/2009–2010, 31 913, nrs. 3, 5, 6, 10, 11, 12, 13 en 14.

² Kamerstukken II 2009–2010, 31 913, nr. 15, vraag 4.