

2010Z01120

Vragen van de leden **Elias, Meeuwis** en **Ten Broeke** (allen VVD) aan de staatssecretarissen van Economische Zaken, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Financiën over *overdreven regelgeving op het platteland*. (Ingezonden 21 januari 2010)

1
Bent u bekend met het artikel «Regels leiden tot verpaupering van het platteland»?¹

2
Wat vindt u ervan zoals wordt weergegeven in dit artikel, dat een persoon wordt tegengewerkt omdat het volgens het college van B&W niet past in het buitengebied?

3
Bent u bekend met het feit dat de gemeente Berkelland detailhandel niet toestaat in het buitengebied waardoor het platteland dreigt te verpauperen?

4
Deelt u de mening van de belangenvereniging dat dit beleid averechts werkt voor de plattelandseconomie, en deelt u de mening van de voorzitter van de Gebiedscommissie Berkelland, dat alternatieve bedrijvigheid als een fietsenhandel de leefbaarheid juist bevordert aangezien het de plattelandseconomie stimuleert?

5
Deelt u de mening dat de beroepskeuzemogelijkheid wel erg beperkt wordt als ondernemers op het platteland slechts mogen «pottenbakken en manden vlechten»?

6
Deelt u tevens de mening dat er een oneerlijk onderscheid wordt gemaakt door de gemeente Berkelland als een palingrokerij en skiverhuur wel wordt toegestaan en een fietsenwinkel niet, terwijl het gebruik van fietsen veelvuldig is in deze regio?

7
Onderschrijft u de mening van de voorzitter van de Gebiedscommissie Berkelland dat de leefbaarheid van het platteland als gevolg hiervan vermindert, waardoor veel jongeren vertrekken?

¹ TC Tubantia, 16 januari 2010.