

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1314

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de minister van Verkeer en Waterstaat over *het treinverkeer* (Ingezonden 31 december 2009)

1

Bent u bekend met het bericht «*Treinverkeer weer van slag*»?¹

2

Wilt u erop toezien dat de NS afziet van haar slagzin «*Waar zouden we zijn zonder de trein*», daar de NS bij ieder herfstblad en ieder vlokje sneeuw de treinreiziger in de kou laat staan? Zo nee, waarom niet?

3

Wilt u erop toezien dat de NS haar klanten de komende tijd compenseert bij vertragingen als gevolg van winterweer? Zo nee, waarom niet?

¹ De Telegraaf, 31 december 2009: «*Treinverkeer weer van slag*».

Antwoord

Antwoord van minister **Eurlings** (Verkeer en Waterstaat), mede namens de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat (ontvangen 20 januari 2010)

Naar aanleiding van de verstoringen op het spoor als gevolg van het winterweer zijn hierover door een aantal leden vragen aan mij gesteld. In deze brief beantwoord ik de vraag van de leden Koopmans, Mastwijk en

Eski (allen CDA), de vragen van lid Van Gent (Groenlinks) en de vragen van lid de Mos (PVV). De vragen van lid Roemer over verkeerschaos door sneeuwval, die deels betrekking hebben op het spoor, zijn in een separate brief beantwoord (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1311). Uiteraard betreur ik het feit dat voor treinreizigers ernstige overlast is ontstaan als gevolg van de sneeuwval. Ik heb per brief van 22 december 2009 zowel NS als ProRail gevraagd een grondige evaluatie uit te voeren van de ontregelingen als gevolg van het winterse weer, en mij daarover uiterlijk eind januari 2010 te rapporteren. Ik heb gevraagd daarbij onder andere in te gaan op de genomen maatregelen ter voorbereiding op het winterse weer, de maatregelen gedurende de verstoringen, de bijsturingsmaatregelen en de maatregelen om de reiziger te informeren. Verder heb ik gevraagd in de rapportage in te gaan op de oorzaken en gevolgen van de ontstane situatie, de te trekken lessen en de wijze waarop de overlast in de toekomst kan worden voorkomen. De evaluatie wordt door ProRail en NS gezamenlijk uitgevoerd. Een deel van de gestelde vragen zal ik derhalve beantwoorden op basis van de uitkomsten van die evaluatie.

1

Ja.

2

Nee. Zoals bekend is NS een zelfstandig bedrijf dat zelf besluit over de bedrijfsvoering, waaronder marketing, reclame, slogans en slagzinnen. Noch de wet, noch de vervoerconcessie geeft mij de bevoegdheid om hierop toe te zien.

3

Het tweede lid van artikel 17 van de vervoerconcessie luidt: «De algemene voorwaarden die NS hanteert in de vervoerovereenkomst met de reiziger bevatten ten minste een redelijke compensatieregeling voor vertraging.»

Op grond van dit voorschrift heeft NS al jaren een compensatieregeling bij vertragingen («Geld terug bij vertraging»). In de regeling is opgenomen dat deze regeling niet geldt in het geval van overmacht zoals «*uitzonderlijke weeromstandigheden*».

In de toelichting op artikel 17 van de vervoerconcessie staat onder andere: «De vervoerovereenkomsten zijn voor de reizigers van groot belang. (...) De vervoerovereenkomsten worden voor advies voorgelegd aan de consumentenorganisaties. In het tweede lid van dit artikel is voor NS de verplichting opgenomen om in haar vervoerovereenkomsten een voor de reiziger redelijke compensatieregeling op te nemen. Een financiële prikkel voor NS om de punctualiteit te verbeteren. In het

Overgangscontract II was ook een compensatieregeling voor vertraging opgenomen. Deze wordt beschouwd als een voorbeeld van een redelijke compensatieregeling als bedoeld in het tweede lid. Mede gelet op het feit dat de reiziger niet kan kiezen voor een andere aanbieder van openbaar vervoer per trein dient een compensatieregeling voor reizigers in de vervoervoorwaarden van NS gehandhaafd te blijven. Op de compensatieregeling is op grond van artikel 33 van het Besluit personenvervoer 2000 het adviesrecht van consumentenorganisaties van toepassing. Het belang van een compensatieregeling voor de reizigers wordt daarmee nogmaals benadrukt. Vanwege al deze waarborgen worden er in deze concessie geen nadere eisen gesteld, behalve dan dat de compensatieregeling die NS opneemt in haar vervoervoorwaarden voor de reiziger redelijk dient te zijn.» De huidige compensatieregeling voldoet aan de voorschriften uit de vervoerconcessie. Ik heb dus niet de bevoegdheid om erop toe te zien dat NS haar klanten de komende tijd compenseert bij vertragingen als gevolg van winterweer. Als NS van oordeel is dat op basis van de regeling in dit geval compensatie niet aan de orde is en reizigers zijn het daarmee niet eens, dan kan dit geschil via de geëigende weg beslecht worden.