

**RIJKSRECHERCHE**

Zaaksnummer: 20080008

**Deelonderzoek  
01**



Rijksrecherche

## VOORBLAD

Proces-verbaalnummer : 20080008

Contactpersoon  
Telefoon

: [REDACTED]  
:

Omschrijving: : Deelonderzoek 01 naar een door RTL-nieuws op het internet gepubliceerde verklaring van een klokkenluider.

Verdachte(n) : n.v.t.

Zaak/ zaken : n.v.t.

Beslag? : Neen

Sluitingsdatum : 17 januari 2009

Datum binnenkomst  
parket :

Ruimte voor barcode.

**INHOUDSOPGAVE**

---

**DEELDOSSIER 01**

<b>VOORBLAD</b>		<b>Pag.</b>
1	Inhoudsopgave	1
2	Leeswijzer	2
3	Relaas proces-verbaal	4

**BIJLAGEN**

4	Een kopie van de verklaring van de klokkenluider afgelegd bij de notaris	Documentnummer 0802250000.DOC	9
5	Een kopie van de uitdraai tijdlijn RTL-nieuws	0402040000.DOC	11



Rijksrecherche

---


### LEESWIJZER

---

OPS – dossiernummer :  
Proces-verbaalnummer : 20080008  
Documentcode :  
Onderzoek : BOOMKRUIPER

**Betreft:** : Beschrijving van de wijze, waarop het procesdossier is geordend, en welke nummering en codering zijn toegepast op de documenten, die zich in het procesdossier bevinden.

Parketnummer :  
RC-nummer :

Verbalisant :   
werkzaam bij de Rijksrecherche.

---

### PROCES - VERBAAL

Ik, verbalisant, verklaar het volgende:

**Opbouw van het procesdossier:**

Het procesdossier bestaat uit verschillende processen-verbaal, onder te verdelen in:

- een relaas proces-verbaal;
- documenten behorende bij het relaas proces-verbaal;
- 12 processen-verbaal betreffende deelonderzoeken;
- documenten behorende bij de deelonderzoeken.

**Nummering en codering van processen-verbaal:**

Ieder opgemaakt proces-verbaal wordt voorzien van een unieke nummering en codering.

Deze nummering is opgebouwd uit het jaar, maand, dag, (4-cijferig) tijdstip en . ('n punt), gevolgd door de codering. De codering heeft te maken met de aard van het document: **JJ MM DD TIJD.**, gevolgd door de documentcode.  
*Voorbeeld: 02 06 24 1000. AMB.* Dit betekent dat de start van de activiteit heeft plaatsgevonden op 24 juni 2002 om 10.00 uur én het betreft een ambtshandeling.

De navolgende coderingen worden gebruikt voor de betreffende processen-verbaal:

**AMB** : Ambtshandeling  
**DOC** : Document

De codering voor de verdachte(n) is de letter V; voor de verdachte rechtspersoon de letters VR, en voor de getuige(n) de letter G, gevolgd door een tweecijferig volgnummer.

Voorbeeld: Verdachte J. Groen = code V01

Voorbeeld: Verdachte Rechtspersoon Groen BV = code VR01

Voorbeeld: Getuige Groen = code G01

Om suggestieve beeldvorming te voorkomen is er in het relaas proces-verbaal voor gekozen om de genoemde verklaringen niet of nauwelijks samen te vatten. Telkens wordt verwezen naar de bijgevoegde verklaring, die voor de juiste beeldvorming geheel gelezen dient te worden.

Ik heb hiervan op ambtseed opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op zaterdag 17 januari 2009.

De verballisant,





Rijksrecherche

## PROCES-VERBAAL VAN DEELONDERZOEK 01

Dossiernummer: 01  
Onderzoek: BOOMKRUIPER

PV-nummer: 20080008

Betreft: Deelonderzoek naar een door RTL-nieuws op het internet gepubliceerde verklaring van een klokkenluider.


Parketnummer:  
RC-nummer:

Verbalsanten:  allen werkzaam bij de Rijksrecherche.



## PROCES-VERBAAL

Wij, verbalsanten, verklaren het volgende:

### Onderzoeksopdracht:

In opdracht van  het College van Procureurs-generaal hebben wij, verbalsanten, naar aanleiding van het verzoek van de Minister-president, de Minister van Wonen, Wijken en Integratie en de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, gedaan aan de Minister van Justitie, vanaf vrijdag 1 februari 2008 een oriënterend feitenonderzoek ingesteld om te bezien of de berichtgeving van de redactie van RTL-nieuws naar aanleiding van de brand op zaterdag 15 mei 2004 in het Catshuis aan de Adriaan Goekooplaan 10 te 's-Gravenhage, aanleiding geeft een nader onderzoek in te stellen.

### Plan van aanpak:

In verband met het onderzoek werd door mij, verbalsant  een Plan van Aanpak geschreven. In dit door de officier van justitie  van het arrondissementsparket te Rotterdam geaccordeerde Plan van Aanpak is de hieronder geformuleerde onderzoeksopdracht opgenomen:

Het instellen van een oriënterend feitenonderzoek met als (uiteindelijk) doel te achterhalen:

- of er stukken zijn onthouden aan degenen die het strafrechtelijke opsporingsonderzoek hebben uitgevoerd,
- of er stukken zijn onthouden aan het Openbaar Ministerie,
- of er wetenschap bij ambtenaren aanwezig was omtrent het gebruik van thinner en
- of er nieuwe informatie te achterhalen is.

### Deelonderzoeken:

In samenspraak met de officier van justitie  is besloten de afzonderlijke benoemde onderzoeken in dit onderzoeksdossier zoveel mogelijk in deelonderzoeken te relateren.

### **Aanleiding tot het deelonderzoek 01:**

Op maandag 25 februari 2008 publiceerde de redactie van RTL-nieuws op hun internetsite een, ten overstaan van [REDACTED] notaris gevestigd te [REDACTED] afgelegde verklaring van een zogenaamde klokkenluider. Deze klokkenluider, waarvan de naam in de op het internet gepubliceerde verklaring onleesbaar was gemaakt, had ten overstaan van genoemde notaris een verklaring afgelegd over zijn wetenschap met betrekking tot de brand in het Catshuis.

Deze verklaring is onder *documentnummer 0802250000.DOC* opgenomen in dit deeldossier.

### **Opdracht zaakofficier van justitie:**

De officier van justitie [REDACTED] gaf opdracht om de notaris te benaderen en hem te verzoeken contact op te nemen met deze klokkenluider en hem te vragen of hij, de klokkenluider, contact op wilde nemen met de Rijksrecherche. Tevens gaf zij opdracht om contact op te nemen met de redactie van RTL-nieuws om te bezien of zij met inachtneming van hun bronbescherming, het onderzoeksteam van de Rijksrecherche aan namen van eventuele andere klokkenluiders zou kunnen helpen.

### **Onderzoek bij Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie:**

Bij telefonische navraag bij de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie te 's-Gravenhage bleek mij, verblisant, [REDACTED], dat notaris [REDACTED] kantoor houdt in [REDACTED] te [REDACTED] gevestigd [REDACTED] te [REDACTED]

### **Onderzoek bij [REDACTED]**

Op woensdag 26 maart 2008, hadden wij, verblisanten [REDACTED] in het kantoor van [REDACTED] gevestigd [REDACTED] te [REDACTED] een gesprek met de kandidaat-notaris [REDACTED] als waarnemer van [REDACTED] notaris gevestigd te [REDACTED] Notaris [REDACTED] was op dat moment verhinderd.

Nadat wij [REDACTED] de reden van onze komst hadden medegedeeld en ik, verblisant [REDACTED] hem mijn visitekaartje had overhandigd, verklaarde hij ons bekend te zijn met bedoelde verklaring van de klokkenluider. [REDACTED] verklaarde ons tevens er voor zorg te dragen dat het visitekaartje in handen zou worden gesteld van de klokkenluider met het verzoek contact op te nemen met de Rijksrecherche.

### **1° telefonisch contact Tweede Kamerlid [REDACTED]**

Op donderdag 3 april 2008 nam [REDACTED] Tweede Kamerlid voor de Socialistische Partij met mij, verblisant [REDACTED] telefonisch contact op. Hij deelde mij mede in het bezit te zijn van mijn visitekaartje en vroeg mij of de klokkenluider vertrouwelijk, dus anoniem, gehoord zou kunnen worden. Ik heb aan [REDACTED] medegedeeld dat de zaakofficier van justitie geen anonieme getuigen in het dossier opgenomen wilde zien. [REDACTED] deelde mij vervolgens mede contact op te nemen met de hem bekende klokkenluider en op een later tijdstip telefonisch te berichten of de klokkenluider bij de Rijksrecherche een verklaring af wil leggen.

### **2° telefonisch contact Tweede Kamerlid [REDACTED]**

Op dinsdag 15 april 2008 had ik, verblisant [REDACTED] telefonisch contact met [REDACTED] Ik vroeg hem of de bij hem bekende klokkenluider al een beslissing had genomen betreffende het afleggen van een verklaring bij de Rijksrecherche. [REDACTED] deelde mij mede dat de klokkenluider nog aan het nadenken was en dat hij zelf de klokkenluider op dinsdag 15 april of woensdag 16 april 2008 zou benaderen en zou vragen of hij al een beslissing had genomen.

### **1° contact RTL-nieuws:**

Op woensdag 16 april 2008 hadden wij, verblisanten [REDACTED] in het kantoor van de redactie van RTL-nieuws aan het Plein 17 te 's-Gravenhage een gesprek met [REDACTED] respectievelijk [REDACTED] en [REDACTED] bij RTL-nieuws.

Na dit gesprek werd ons, verblisanten, verzekerd dat zij na zouden gaan of één van hun bronnen/klokkenluiders bereid zou zijn bij de Rijksrecherche op naam een verklaring af te leggen over de brand in het Catshuis.

Verder werd door [REDACTED] een door hem vervaardigde tijdlijn aangaande de brand in het Catshuis ter beschikking van de Rijksrecherche gesteld. [REDACTED] deelde hierbij mee dat deze tijdlijn door RTL-nieuws "up to date" was gehouden. Genoemde tijdlijn is onder documentnummer 0402040000.DOC opgenomen in dit deelonderzoek.

### 3° telefonisch contact Tweede Kamerlid [REDACTED]

Op maandag 21 april 2008 had ik, verbalisant [REDACTED] telefonisch contact met [REDACTED]. Ik vroeg hem of de hem bekende klokkenluider al een beslissing had genomen betreffende het afleggen van een verklaring bij de Rijksrecherche. [REDACTED] deelde mij mede dat de klokkenluider hier nog steeds over nadacht. [REDACTED] zegde toe de klokkenluider te bellen en op dinsdag 22 april 2008 aan de Rijksrecherche de beslissing kenbaar te maken.

### 4° telefonisch contact Tweede Kamerlid [REDACTED]

Op woensdag 23 april 2008, nam [REDACTED] met mij, verbalisant [REDACTED] telefonisch contact op. [REDACTED] deelde mij mede dat hij inmiddels drie keer de voicemail van de hem bekende klokkenluider had ingesproken, maar dat er niet op de ingesproken voicemails werd gereageerd. [REDACTED] deelde mede dat wanneer de klokkenluider alsnog contact met hem op zou nemen, hij de Rijksrecherche hiervan op de hoogte zou stellen.

### 2° contact RTL-nieuws:

Op vrijdag 9 mei 2008 nam [REDACTED] van RTL-nieuws, met mij, verbalisant [REDACTED] telefonisch contact op. Hij vroeg of de Rijksrecherche uit de voeten kon met dit onderzoeksoopdracht. Nadat ik, verbalisant, hem had meegedeeld dat de Rijksrecherche hier goed mee uit de voeten kon, vroeg ik, verbalisant [REDACTED] hem of hij nog informatie had betreffende bij RTL-nieuws bekende bronnen/klokkenluiders, die bereid zouden zijn bij de Rijksrecherche op naam een verklaring af te leggen over de brand in het Catshuis. [REDACTED] deelde mij mede dat hij hier geen informatie over had.

### 3° contact RTL-nieuws:

Op maandag 1 september 2008 nam [REDACTED] van RTL-nieuws, wederom met mij, verbalisant [REDACTED] telefonisch contact op. Hij vroeg aan mij, verbalisant, om een afspraak. Deze afspraak werd gemaakt voor woensdag 10 september 2008 in een horecagelegenheid aan het Plein te 's-Gravenhage. Op woensdag 10 september 2008 hadden wij, verbalisanten [REDACTED] en [REDACTED] een gesprek met [REDACTED] respectievelijk [REDACTED] en [REDACTED] bij RTL-nieuws. Zij informeerden ons omtrent een zitting van de Rechtbank te Amsterdam, waar op 22 augustus 2008 een door RTL-nieuws ingestelde beroepsprocedure had geduurd in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur.

Nadat zij ons hierover hadden geïnformeerd, vroegen wij, verbalisanten, wederom aan [REDACTED] en [REDACTED] of zij nog aanvullende informatie hadden betreffende de identiteit van bij hen bekende bronnen/klokkenluiders, die bereid zouden zijn bij de Rijksrecherche op naam een verklaring af te leggen over de brand in het Catshuis.

[REDACTED] deelden ons mede dat zij hier geen informatie over hadden.

### Opmerking verbalisanten:

Bij het sluiten van dit proces-verbaal was er geen nieuwe informatie bij de Rijksrecherche binnen gekomen omtrent de identiteit van de klokkenluider, die ten overstaan van [REDACTED] notaris gevestigd te [REDACTED] de verklaring had afgelegd met betrekking tot de brand in het Catshuis.

Wij hebben hiervan, ieder voor wat zijn bevindingen betreft op ambtseid dan wel op ambtsbelofte, opgemaakt dit proces-verbaal, dat voor wat betreft de verbalisant [REDACTED] werd gesloten en ondertekend te Den Haag op 31 augustus 2008 en voor wat betreft de verbalisanten [REDACTED] werd gesloten en ondertekend te Den Haag op zaterdag 17 januari 2009.



De verbalisanten

