

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1445

Vragen van de leden **Neppéus** (VVD) en **Boelhouwer** (PvdA) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Economische Zaken over *de commerciële participatie in Evides*. (Ingezonden 7 december 2009)

1 Heeft u kennisgenomen van het artikel «Stop concurrentievervalsende steun aan nutsbedrijf Delta»?¹

2 Deelt u de mening dat commerciële participatie in Evides strookt met het publieke karakter van waterbedrijven? Zo nee, waarom niet?

3 Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat Delta haar activiteiten op een economische en strategisch onverantwoordelijke wijze voortzet? Zo nee, waarom niet?

4 Is het waar dat Delta uitstel heeft gekregen voor het afsplitsen van Evides? Zo ja, waarom heeft u dan bij de vorige beantwoording de datum van 1 januari 2011 genoemd? Zo nee, deelt u de mening dat vastgehouden moet worden aan het afsplitsen van Evides van Delta vóór 1 januari 2011?

5 Bent u van plan, wanneer Delta geen medewerking verleent aan het afsplitsen van Evides voor de datum

van 1 januari 2011, de Drinkwaterwet zodanig aan te passen dat iedere vorm van indirecte overheidsparticipatie in drinkwaterbedrijven uitgesloten is? Zo nee, waarom niet?

¹ Het Financieele Dagblad, 2 december 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), mede namens de minister van Economische Zaken (ontvangen 2 februari 2010)

1 Ja.

2 Gekozen is voor het behoud van het publieke karakter van de drinkwatervoorziening, waarbij de focus van de drinkwaterbedrijven primair gericht dient te zijn op een drinkwatervoorziening van hoge kwaliteit. Met de wijziging van de Waterleidingwet in 2004 is verzekerd dat de drinkwaterbedrijven, middellijk of onmiddellijk, in handen blijven van overheden. Uitgangspunt daarbij is dat de overheidsaandeelhouders handelen vanuit de publieke taak en een rol hebben bij de borging van publieke belangen. Bij Evides doet zich de situatie van middellijk overheidseigendom via Delta voor. Middellijk overheidseigendom is niet strijdig met het publieke karakter van

drinkwaterbedrijven. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat commerciële belangen van Delta van invloed kunnen zijn op besluitvorming bij Evides. Daarom heeft direct overheidsaandeelhouderschap mijn voorkeur.

3 Dat bij Delta sprake is van uitvoering van activiteiten op een economische en strategisch onverantwoordelijke wijze is een kwalificatie van de auteur van het artikel in het Financieele Dagblad. Ik heb daar geen oordeel over.

4 In de beantwoording van Kamervragen over deze kwestie van oktober vorig jaar heb ik twee zaken aangegeven. Ten eerste zal het bedrijf Delta, conform de Elektriciteitswet 1998 en Gaswet, vóór 1 januari 2011 een splitsing moeten aanbrengen tussen enerzijds het netbeheer en anderzijds productie- en levering van energie. Inmiddels is het splitsingsplan van Delta, met inachtneming van een door de minister van Economische Zaken gegeven aanwijzing, goedgekeurd. Voor de periode dat Delta participeert in Evides voorziet het splitsingsplan in een positionering van Evides onder het productie- en leveringsbedrijf. Voor de goede orde merk ik op dat in geval van een eventuele privatisering van het productie- en leveringsbedrijf Evides zal moeten worden afgesplitst.

Ten tweede heb ik toen aangegeven dat bij de publieke aandeelhouders de wens bestaat van direct aandeelhouderschap van Evides. Ik juich dit voornemen toe om de reden aangegeven in mijn antwoord op vraag 2. In relatie tot de splitsing van Delta is als datum 1 januari 2011 genoemd. Voor zover mij bekend is het nog steeds de bedoeling van de publieke aandeelhouders van Delta om op afzienbare termijn Evides direct onder overheidseigendom te brengen, maar spelen bij de besluitvorming over het exacte tijdstip ook de belangen van Delta een rol. Van een door mij opgelegde datum voor afsplitsing van Evides (of het verlenen van uitstel daarvoor) is geen sprake.

5

Voor mij staan de publieke belangen van Evides voorop. Ik zal overleg voeren met de betrokken partijen over de positie van Evides en de wijze waarop deze belangen geborgd kunnen worden. Zoals blijkt uit mijn antwoord op vraag 4 juich ik het voornemen van de publieke aandeelhouders om te komen tot direct aandeelhouderschap van Evides toe. Van het provinciaal bestuur heb ik begrepen dat men daarbij streeft naar een overdracht per 1 januari 2012. In het overleg wil ik mogelijke maatregelen en instrumenten bespreken om de publieke belangen van Evides te borgen. Aanpassing van regelgeving sluit ik daarbij niet bij voorbaat uit.

¹ Zie wijziging Elektriciteitswet 1998 en Gaswet in verband met nadere regels onafhankelijk netbeheer (Stb. 2006, 614).