

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1453

Vragen van het lid **Agema** (PVV) aan de minister en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht dat een vergeten bejaarde de hele nacht op de po-stoel heeft gezeten. (Ingezonden 12 januari 2010)

1

Bent u bekend met het bericht «Vergeten bejaarde zit hele nacht op po-stoel»?¹

2

Wat is uw mening over deze vreselijke misstand? Vindt u dat dit afgedaan kan en mag worden als een «incident»?

3

Deelt u de mening dat hier sprake is van twee hele grote fouten, namelijk het niet binnen handbereik geven van het alarm en het niet controleren 's nachts? Wat is de reden van deze nalatigheid? Hoe is de personeelsformatie op de betrokken afdeling?

4

Wat vindt u van het argument van de Inspectie dat het incident geen gevolgen heeft gehad voor de bejaarde vrouw en dat verdere afhandeling een zaak is van het huis en de klachtencommissie? Komt de Inspectie alleen in actie als er ernstige gevolgen zijn voor een bewoner, of moet zij ook een preventieve taak hebben?

5

Kunt u deze vragen beantwoorden vóór het komende debat over de bevindingen van de Nationale ombudsman over de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ)?

¹ De Telegraaf: «Vergeten bejaarde zit hele nacht op po-stoel», 7 januari 2010.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 3 februari 2010)

1

Ja.

2

Het is heel schrijnend dat een dergelijke gebeurtenis heeft plaatsgevonden. Zie voorts mijn antwoord op vraag 4.

3

De instelling is bezig het incident intern te analyseren, mede door het voeren van diverse gesprekken. Het interne onderzoek is nog niet afgerond. Voorts is een klacht ingediend bij de klachtencommissie van de stichting. De uitkomst van de klachtenprocedure is op dit moment ook nog niet bekend.

4

De Inspectie heeft gehandeld conform de Leidraad meldingen IGZ zoals gepubliceerd in Staatscourant 2007, 101. In deze leidraad staat dat de Inspectie een melding nader

onderzoekt indien deze naar het oordeel van de Inspectie wijst op een situatie die voor de veiligheid van cliënten of de gezondheidszorg een ernstige bedreiging kan betekenen, of naar het oordeel van de Inspectie aanleiding geeft te veronderstellen dat het belang van een goede gezondheidszorg anderszins noodzaakt tot onderzoek, of betrekking heeft op het niet of niet geheel voldoen door een zorgaanbieder aan artikel 2 van de Wet klachtrecht cliënten zorginstellingen. Meldingen van andere aard verwijst de Inspectie naar de klachtencommissie van de zorgaanbieder, waarbij het wel zo is dat, indien de Inspectie meerdere meldingen ontvangt van soortgelijke gebeurtenissen bij een zelfde zorgaanbieder, dit eveneens reden kan zijn voor nader onderzoek.

5

Ja.