

## 2010Z02312

Vragen van de leden **Omtzigt** (CDA) en **Vos** (PvdA) aan de ministers van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Economische Zaken over *het artikel «Duizenden ondernemers slachtoffer pensioentruc»*. (Ingezonden 5 februari 2010)

- 1 Heeft u kennisgenomen van het artikel «Duizenden ondernemers slachtoffer pensioentruc»?<sup>1</sup>
- 2 Bent u op de hoogte van het voorbeeld in het jaarverslag van het Klachteninstituut Financiële Dienstverlening (KIFID) over 2007, waarbij iemand in een periode van vijf jaar in totaal 7.695 euro aan premie betaald heeft in een semi-collectieve overeenkomst en waarbij de verzekeraar aangaf dat de overdrachtwaarde € 0 zou zijn en dat de totale kosten na vijf jaar dus hoger waren dan de totale inleg (pagina 31 van het jaarverslag)?
- 3 Hoe kan het zijn dat het Verbond van Verzekeraars al met de Stichting van de Arbeid (STAR) en de financiële ombudsman in gesprek is over compensatie terwijl de Autoriteit Financiële Markten (AFM) zegt dat dit fenomeen nieuw is voor de AFM?
- 4 Heeft u enig inzicht in de hoogte van de kosten van semicollectieve polissen? Zo nee, bent u bereid de

AFM daar onderzoek naar te laten doen? Zo ja, kunt u de AFM vragen daarover te rapporteren?

- 5 Op welke wijze kan een werknemer, die via zijn werkgever onder een semicollectieve polis heeft, inzicht krijgen in de totale kosten? Heeft deze werknemer ook enige mogelijkheid om deze kosten te drukken of kunnen ze gewoon in mindering gebracht worden op de verplicht betaalde premie?
- 6 Welke kosten acht u maximaal aanvaardbaar voor semicollectieve contracten?
- 7 Indien de provisie te hoog is, wie is dan verantwoordelijk: de werkgever, de werknemer of de toezichthouder? Hoe kan de werknemer zijn recht halen ten opzichte van de verantwoordelijke?

<sup>1</sup> FD, 1 februari 2010.