

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1553

Vragen van de leden **Van Gent** en **Vendrik** (beiden GroenLinks) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Economische Zaken over *het vernietigen van de milieuvergunning voor de Reststoffenenergiecentrale in Harlingen*. (Ingezonden 18 januari 2010)

1

Bent u op de hoogte van het feit dat de Raad van State de milieuvergunning voor de Reststoffenenergiecentrale (REC) in Harlingen vernietigd heeft?¹

2

Deelt u de mening dat het, vanwege de uitstoot van schadelijke stoffen, onverstandig is om een afvalverbrandingsinstallatie in de buurt van een ecologisch hoogwaardig en kwetsbaar natuurgebied te bouwen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, deelt u de mening dat het onverstandig is om praktisch naast de Waddenzee een afvalverbrandingsinstallatie te bouwen, zoals het plan is in Harlingen?

3

Eind december 2009 heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een convenant met de branchevereniging voor afvalverbranders afgesloten,

waarin is afgesproken dat er tot 2020 geen uitbreiding van de verbrandingscapaciteit zal plaatsvinden. Deelt u de mening dat het verstrekken van een nieuwe milieuvergunning voor de bouw van de REC in Harlingen in strijd zou zijn met dit moratorium? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u bevestigen dat de bouw van de REC in Harlingen niet doorgaat?

4

Kunt u bevestigen dat, nu de milieuvergunning vernietigd is, de subsidie van het ministerie van EZ voor de bouw van de REC wordt ingetrokken?

5

Deelt u de mening dat de R1 status, zoals voorgesteld in de inspraaknotitie voor wijziging van het Landelijk afvalbeheerplan, niet meer houdbaar is voor de REC in Harlingen? Kunt u bevestigen dat de REC niet in het nieuwe Landelijk afvalbeheerplan wordt opgenomen, aangezien er geen milieuvergunning meer is?

6

Zou u deze vragen kunnen beantwoorden vóór het AO Wadden op 11 februari 2010?

¹ NRC, 13 januari 2010: «Uitstel afvaloven in Harlingen»
http://www.nrc.nl/binnenland/article2457705.ece/Uitstel_afvaloven_in_Harlingen_

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), mede namens de minister van Economische Zaken (ontvangen 9 februari 2010)

1

Ja, ik ben op de hoogte van dat feit.

2

In principe zie ik geen reden waarom de REC niet op de betreffende locatie in Harlingen gebouwd kan worden, mits aan alle voorwaarden voor de milieuvergunning is voldaan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de door het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân afgegeven milieuvergunning vernietigd, omdat de centrale niet aan alle milieuvoorwaarden zou voldoen. De beroepsgronden van de Afdeling bestuursrechtspraak hebben onder meer betrekking op de normering voor emissies van zoutzuur en zwaveldioxide, de onvoldoende bescherming tegen het ontstaan van brand als gevolg van de opslag op het buitenterrein en de gevolgen voor de bodemkwaliteit en lichtuitstraling naar de Waddenzee.

Naar ik heb vernomen heeft Omrin, de initiatiefnemer van de centrale, aangegeven dat binnen twee à drie maanden een gewijzigde vergunningaanvraag zal worden

ingediend. Ik ben van mening dat de bezwaren van de Raad van State serieus moeten worden opgevat en ik vertrouw erop dat het college deze gewijzigde aanvraag zorgvuldig zal bezien.

3

Nee, ik deel die mening niet. Het moratorium ziet op uitbreiding van de verwerkingscapaciteit dan wel oprichting van nieuwe verwerkingsinstallaties. De REC in Harlingen valt buiten dit moratorium, omdat de milieuvergunning was verstrekt vóór ondertekening van het convenant met de branchevereniging voor afvalverbranders en derhalve is meegenomen als reeds vergunde AVI-capaciteit. Het recente besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State doet hier mijns inziens niets aan af.

4

Aan Afvalsturing Friesland N.V. is subsidie verleend op grond van het Besluit subsidies regionale investeringsprojecten 2000 met de verplichting om de REC in gebruik te nemen binnen de in de subsidieverlening opgenomen realisatietermijn (1 mei 2011). Als de REC niet in gebruik kan worden genomen als gevolg van het ontbreken van een milieuvergunning zal de subsidie op nihil worden vastgesteld.

Eventueel uitbetaalde subsidie zal dan terug betaald moeten worden.

5

De in de inspraaknotitie voorgestelde status van R1 voor de REC in Harlingen is gebaseerd op de vergunning zoals die gold bij het van start gaan van de inspraakperiode voor de eerste wijziging van het LAP. De berekende energie-efficiëntie van de REC is getoetst aan de in de nieuwe Kaderrichtlijn afvalstoffen opgenomen grenswaarde van 0,60 die geldt voor installaties met een vergunning van vóór 1 januari 2009. Nu die vergunning is vernietigd, kan geen status aan de REC worden toegekend. Mocht er een nieuwe vergunning voor de REC worden afgegeven, dan zal op dat moment opnieuw worden bepaald wat de status van de REC wordt. Er zal dan echter wel worden getoetst aan de in de Kaderrichtlijn opgenomen grenswaarde van 0,65 voor installaties die een vergunning hebben van ná 31 december 2008.

Overigens is in de inspraaknotitie aangegeven dat de REC Harlingen een berekende energie-efficiëntie heeft van 0,95.

Ik ga er vanuit dat een eventuele nieuwe vergunningprocedure niet zal leiden tot zodanige veranderingen in de in aanbouw zijnde installatie dat de energie-efficiëntie aanzienlijk zal afnemen. Mocht de REC een nieuwe vergunning krijgen, dan verwacht ik dat de installatie ook dan de R1 status zal krijgen.

6

Ja.