

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1563

Vragen van het lid **Van Miltenburg** (VVD) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht «Zorg voor ouderen kan goedkoper». (Ingezonden 18 januari 2010)

- 1 Kent u het bericht «Zorg voor ouderen kan goedkoper»?¹
- 2 Heeft u uw verklaring dat u «... nieuwe kansen ziet voor bezuinigingen op thuiszorg, verpleeg- en verzorgingshuizen» afgestemd met het gehele kabinet en met de Tweede Kamerfractie van de PvdA?
- 3 Op welke termijn denkt u deze bezuinigingen te kunnen realiseren?
- 4 Herinnert u zich uw opmerking in het artikel dat de sector afstand moet doen van het bedrijfsmatig denken? Kunt u aangeven wat u bewogen heeft om deze opmerking te maken? Zo nee, waarom niet?
- 5 Bent u van mening dat een zorgbedrijf geen bedrijf is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 10 februari 2010)

- 1 Ja.
- 2 De rapportage van Gupta Strategists geeft aan dat VVT-sector € 1 mrd tot € 2,8 mrd efficiencywinst kan boeken. Uit de rapportage blijkt dat de verschillen in doelmatigheid tussen instellingen groot zijn, en zelfs kunnen oplopen tot 25%. Deze verschillen duiden op mogelijkheden om de efficiency van de sector te verhogen, zeker bij de achterblijvers. Gupta geeft aan dat verhogen van de productiviteit in een arbeidsintensieve sector als de VVT moeilijk is. Gupta adviseert om te kijken naar de koplopers in de sector. De sector moet meer van elkaar leren om zo de potentiële efficiëntiewinst van € 1 tot € 2,8 mrd daadwerkelijk te realiseren. Dit potentieel realiseren is complex en is een proces van lange adem. Mede daarom heb ik het programma «In Voor Zorg»

vormgegeven. Dit programma is bedoeld om de instellingen in de langdurige zorg te helpen met het implementeren van bestaande kennis, zodat er meer kwaliteit en doelmatigheid tot stand komt. De rapportage van Gupta ondersteunt dit. Dat was ook de strekking van mijn reactie, niet dat er nieuwe kansen voor bezuinigingen op de VVT-sector zijn.

- 3 Zoals Gupta ook aangeeft in «Trouw aan de belofte» dient kwaliteit in de zorg centraal te staan. Uitgaan van kwaliteit leidt tot meer doelmatigheid. Vanuit dat perspectief is ook «In Voor Zorg» opgezet. Het «In Voor Zorg» programma is in 2009 van start gegaan, en zal duren tot eind 2012. Met «In Voor Zorg» zal een belangrijke stap worden gezet om de door Gupta in beeld gebrachte mogelijkheden voor verbetering van kwaliteit en doelmatigheid tot stand te brengen. Volgens mij is hier overigens geen sprake van een bezuiniging, maar wel van een forse impuls meer efficiënt werken.

- 4 De afgelopen jaren is bij veel instellingen de aandacht uitgegaan naar fusie(s) en andere bedrijfsmatige

¹ Trouw, 15 januari 2010.

vraagstukken. De afstand tussen het bestuur en de werkvloer is mede daardoor vaak (te) groot geworden. Er was (en soms is) (te) weinig aandacht voor de relatie tussen de patiënt en de professional, terwijl deze relatie juist essentieel is voor de kwaliteit en doelmatigheid van de zorg. In mijn reactie op het rapport van Gupta Strategists heb ik aangegeven dat het rapport aantoont dat de cultuur van groei door fusies, taakopsplitsing enz. niet de goede is om de kwaliteit en de doelmatigheid van de zorg te borgen. Ik heb willen aangeven dat de aandacht van instellingsbestuur, management en anderen gericht moet zijn op de relatie tussen de patiënt en de professional.

5

Volgens Van Dale is een bedrijf een onderneming, en een onderneming is een op winst gericht bedrijf. Het overgrote deel van de zorginstellingen zijn private stichtingen, die niet op winst zijn gericht. In die zin zijn zorginstellingen geen bedrijven.