

Onderwijs Jeugd en Cultuurraad

Verslag van een schriftelijk overleg

Vastgesteld d.d.

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Onderwijs, Cultuur en wetenschap in verband met zijn overleg in Brussel over de Geannoteerde agenda van de Onderwijs-, Jeugd- en Cultuurraad (OJC-Raad) van 15 februari 2010 (Kamerstuk 21 501-34-134) en het Verslag Onderwijs-, Jeugd- en CultuurRaad van 26 en 27 november 2009 (Kamerstuk 21 501-34-133). Bij brief van ... heeft de minister deze beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie
Terpstra

Inhoudsopgave

I. Vragen en opmerkingen uit de fracties

1. Inleiding
2. Geannoteerde agenda OJC-Raad van 15 februari 2010
3. Verslag OJC-Raad van 26 en 27 november 2009
4. Overige vragen

II. Reactie van de staatssecretaris

I. Vragen en opmerkingen uit de fracties

1. Inleiding

De leden van de fracties van het CDA, de PvdA en de SP hebben kennisgenomen van de agenda van de Onderwijs-, Jeugd- en Cultuurraad van 15 februari a.s. In het kader daarvan hebben zij de volgende vragen en opmerkingen. Zij vragen de minister die mee te nemen naar de OJC-Raad.

2. Geannoteerde agenda OJC-Raad van 15 februari 2010

Voortgangsrapport Onderwijs 2010

De leden van de CDA-fractie zijn het eens met het akkoord over het gezamenlijk voortgangsrapport 2007–2009. Wel zijn zij benieuwd naar de prestaties van andere landen. Kan de minister daar iets over zeggen? Waarop scoren andere landen slecht en goed, zodat zij de goede rapportcijfers van Nederland beter kunnen duiden. Ten aanzien van de magere score op vroegtijdig schoolverlaten informeren de leden van deze fractie of daarin wel de laatste cijfers over vroegtijdig schoolverlaten, die immers een duidelijke daling laten zien, zijn meegenomen? Alarmerend vinden de leden van de CDA-fractie dat Nederland van alle EU-landen het laagste percentage vrouwen heeft in bèta/techniek. Wat zijn de redenen hiervoor? Wat kunnen wij leren van andere landen? Waarom lukt het hen wel om meer vrouwen naar beta/techniek te krijgen en Nederland niet? Daar willen de leden van deze fractie een antwoord op hebben en dan: wat gaan we eraan doen? Welke ideeën en plannen heeft de minister op dit punt. De leden van deze fractie vinden het echt hun eer te na dat Nederland zo achterblijft op dit punt.

De leden van de PvdA-fractie merken op dat op de agenda van de raad het gezamenlijk voortgangsverslag over de uitvoering van het werkprogramma «onderwijs en training 2010» staat. De minister stelt dat Nederland zich kan vinden in de analyse waaruit blijkt dat Nederland op verschillende onderwijsterreinen hoger scoort dan veel andere EU-landen. Toch scoort Nederland op sommige terreinen ook lager dan het gemiddelde. Dat geldt zowel voor het percentage met startkwalificatie tussen 20–24 jaar en als voor het percentage vrouwen in bèta/techniek in het HO. De leden constateren dat in de brief bij de agenda voor de komende OJC-raad niet wordt ingegaan op de onderdelen waar onder het gemiddelde gescoord wordt. Kan de minister uiteenzetten hoe Nederland hier mee omgaat? Kan worden aangegeven hoe tegen deze scores wordt aangekeken en wat er gedaan wordt of zal worden om het niveau op deze onderdelen te verbeteren, zo vragen deze leden.

EU2020-strategie

Ten aanzien van de rol van onderwijs in de EU2020-strategie sluiten de leden van de CDA-fractie aan bij de voorgestelde inzet van Nederland. Wel

mag volgens deze leden er wel wat meer nadruk komen op de link tussen onderwijs, onderzoek en innovatie, de kennisdriehoek. Zoals in eerdere debatten al gesteld: hier zou echt een prioriteit voor Europa moeten liggen, willen we onze concurrentie positie ten aanzien van landen als China, India en Brazilië behouden of verbeteren, zo stellen deze leden. De vrees bestaat, dat als we in de EU2020-strategie teveel prioriteiten stoppen, we de focus verliezen. Daarnaast, begrijpelijk, de aandacht binnen de drie gestelde prioriteiten voor economische groei, maar naar de mening van de leden van de CDA-fractie zou de meerwaarde van kennis ook gebruikt moeten worden voor innovatie. Zij vragen de minister hierop te reageren.

De overgang van de Lissabon-strategie naar EU2020 zou volgens de leden van de CDA-fractie aangegeven moeten worden om niet alleen met nieuwe prioriteringen te komen, maar ook met nieuwe werkwijzen. Nu wordt ook meer nagedacht over targets/indicatoren per land in plaats van alleen over Europese normen. Kan de minister aangeven wat volgens hem de indicatoren op onderwijsterrein zouden moeten zijn voor Nederland?

Verder lijkt het de leden van de CDA-fractie dat het af en toe vooral gaat om percentages en meten. Meten is geen doel op zich. Wel hebben deze leden over het meten een paar vragen: is nu zeker dat de meetuitkomsten in de verschillende landen echt dezelfde zijn, zodat de resultaten vergeleken kunnen worden? Wat is verder de meerwaarde van het behalen van streefpercentages (waarvan de monitoring naar hun mening nogal wat bureaucratische rompslomp oplevert) als er niet een zeer duidelijke beleidsvisie aan ten grondslag richt? De leden van deze fractie kregen dat gevoel wel eens bij de Lissabon-strategie. Hoe kijkt de minister hier tegenaan en wat zal zijn inzet op dit gebied zijn?

De leden van de PvdA-fractie constateren bij dit onderwerp toch enige overlap en een herhaling van zetten wat betreft de verschillende terreinen waarop gekeken wordt naar het onderwijs in EU-lidstaten. Ook de minister merkt dat op in zijn reactie. Kan hij de leden een nadere toelichting geven van een herhaling van deze discussie? Hoe verhoudt dit zich tot alle andere initiatieven om de kennisdriehoek te versterken? De leden vragen om uiteen te zetten of dit initiatief dan van toegevoegde waarde is?

De leden van de SP-fractie merken op dat in de kabinetsreactie op het consultatiedocument van de Europese Commissie betreffende de toekomstige «EU 2020-strategie» wordt gesteld dat zowel de nationale als de Europese hervormingsagenda's zich met name moeten richten op duurzame groei en banen. Dit vereist, volgens het kabinet, investeringen in onderwijs. De leden van de SP-fractie willen graag van de minister vernemen welke voorstellen hij gaat doen in de OJC-raad met betrekkingen tot de genoemde investeringen. Wanneer kan de Kamer voorstellen verwachten om in onderwijs te investeren? Hoeveel zal er geïnvesteerd worden?

Ook vragen de leden van de SP-fractie wat de inzet zal zijn van de minister wanneer wordt gesproken over de drie prioriteiten die geïdentificeerd zijn door de Commissie, met name op het gebied van kansen bieden in een samenleving die niemand uitsluit?

Als de leden van deze fractie het percentage 20 – 24 jarigen bezien dat een startkwalificatie heeft, scoort Nederland minder dan het EU-gemiddelde. Als Lissabondoelstelling werd vastgesteld dat in 2010 niet meer dan 10% van de 18–24 jarigen in de EU voortijdig schoolverlater mag zijn. Deze doelstelling is tot op heden niet gehaald. De leden vragen of het wel verstandig is om nieuwe doelstellingen in Europees verband vast te leggen als de oude doelstellingen niet gehaald worden.

3. Vragen naar aanleiding van het Verslag OJC Raad van 26 en 27 november

De leden van de CDA-fractie zijn content met het behalen van de doelstellingen zoals het Zweeds voorzitterschap zich die had gesteld. Zij vragen hoe de minister de professionele ontwikkeling van schoolleiders en leraren in praktijk gevolg gaat geven. Tevens merken deze leden op dat zij het niet eens zijn met de reactie op de ronduit slechte resultaten van migrantenkinderen. De reactie verwoordt slechts het belang van goed onderwijs voor de kinderen zelf (men spreekt over frustraties en buitengesloten raken), maar in hoeverre wordt er ook rekening gehouden met het feit dat goed onderwijs aan migrantenkinderen ook een groot eigen belang dient? Met de demografische krimp waarmee vrijwel alle EU landen te maken hebben zullen we de arbeidskracht van migranten en hun kinderen in de toekomst hard nodig hebben. De leden verzoeken de minister op een reactie hierop. Zij horen ook graag hoe er gereageerd is op het voorstel van Nederland om richtlijn 77/486/EEC af te schaffen. Tenslotte willen de leden van deze fractie graag horen wat de precieze invulling zal zijn ten aanzien van de Spaanse prioriteit voor internationalisering binnen het hoger onderwijs. Ligt die op gebied van accreditatie en erkenning van diploma's? Of ergens anders?

4. Overig

De leden van de CDA-fractie vragen of de minister een reactie kan geven op de prioriteiten van de nieuwe EU-commissaris voor Onderwijs, Cultuur en Meertaligheid (en Jeugd), mevrouw Androula Vassilou?

II. Reactie van de minister