

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1587

Vragen van het lid **Koşer Kaya** (D66) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de beoordeling van de steun aan Meavita door de Europese Commissie. (Ingezonden 22 januari 2010)

1

Is het waar dat u het bedrag van € 37 miljoen dat door de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) ter beschikking wordt gesteld aan voormalige dochterondernemingen van Meavita nog steeds niet heeft gemeld aan de Europese Commissie? Zo ja, heeft u al een verzoek ontvangen van de Europese Commissie om meer informatie over deze zaak aan te leveren? Zo nee, waarom heeft u dit bedrag niet gemeld bij de Europese Commissie?

2

Bent u van mening dat het door de NZa aan Meavita toegekende bedrag valt onder de uitzonderingen die door de Europese Commissie in haar besluit d.d. 28 november 2005 over compensatie voor publieke diensten zijn vastgesteld?

3

Deelt u de mening dat iedere (zorg)ondernemer moet kunnen vertrouwen op een zorgvuldige besluitvorming door de overheid en dat een toetsing van een besluit aan

Europese regelgeving daarvan onderdeel uitmaakt?

4

Is uw bewuste besluit om de steun aan Meavita niet voor te leggen voor toetsing aan de Europese regels voor het verlenen van staatssteun afgestemd met de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken (belast met Europese samenwerking)?

5

Hebben marktpartijen een bod gedaan op (onderdelen van) Meavita? Zo ja, zijn er onderhandelingen gevolgd op het bod?

6

Waarom heeft u er uiteindelijk voor gekozen niet met geld uit de markt maar met geld van de belastingbetaler Meavita een doorstart te geven?

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 12 februari 2010)

1

Voor de goede orde zij vermeld dat de balanssteun niet gegeven is aan voormalige dochterondernemingen van Meavita, die dochterondernemingen (Meavita west en Thuiszorg Groningen) zijn namelijk failliet verklaard. De balanssteun is gegeven aan de nieuw opgerichte «vangnetstichtingen» die

op verzoek van de curatoren de zorgactiviteiten hebben voortgezet. Nee, ik heb dit bedrag niet gemeld bij de Europese Commissie, omdat ik, zoals ik ook reeds heb betoogd tijdens het Algemeen Overleg op 17 december 2009, van oordeel ben dat geen sprake is van staatssteun, nu niet aan alle criteria voor staatssteun is voldaan. Inmiddels heb ik wel bericht gekregen van de Europese Commissie dat zich een aantal belanghebbenden in deze kwestie met een klacht tot haar hebben gewend. De commissie heeft mij om een reactie gevraagd.

2

Herhaald zij dat de NZa geen bedrag aan Meavita heeft toegekend maar aan de nieuw opgerichte «vangnetstichtingen». In de vraag doelt u op de vrijstellingsbeschikking voor diensten van algemeen economische belang (DAEB). Deze beschikking bepaalt onder welke voorwaarden compensaties voor ondernemingen die belast zijn met een DAEB verenigbaar zijn met de staatssteunregels en niet hoeven te worden aangemeld bij de Commissie. Daar ik van oordeel ben dat er geen sprake is van staatssteun is deze beschikking niet relevant.

3

Ik deel die mening. Een zorgvuldige voorbereiding van de besluiten met toetsing aan Europese regelgeving heeft in casu ook plaatsgevonden.

Net als de NZa ben ik tot het oordeel gekomen dat er geen sprake is van staatssteun.

4

Van steun aan Meavita is, zoals hierboven aangegeven, geen sprake. Ik heb mijn besluit niet formeel afgestemd met de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, omdat over een dergelijke afstemming geen afspraken tussen bewindspersonen zijn gemaakt. Iedere minister of staatssecretaris heeft terzake een eigen verantwoordelijkheid. Overigens vindt er wel maandelijks op interdepartementaal (ambtelijk) niveau staatssteunoverleg plaats, waarbij lopende kwesties worden besproken.

5

Ten tijde van het faillissement van twee van de vijf werkmaatschappijen van Meavita NL (Thuiszorg Groningen en Meavita West) hebben zich, zo is mij gemeld (door de curatoren), geen geschikte overnemende partijen bij de curatoren gemeld. Van een bod is dan ook geen sprake geweest. Ook daarna heeft er geen enkel bod op tafel gelegen.

6

Ik neem aan dat u doelt op de vraag waarom Meavita West en Thuiszorg Groningen niet zijn overgenomen door een marktpartij. Zoals hierboven is vermeld was er ten tijde van het faillissement geen geschikte overnemende partij. Om de continuïteit van de zorg in deze regio's te waarborgen (en om een toekomstige overname te faciliteren) was het noodzakelijk steun aan de nieuw opgerichte stichtingen te verlenen.