

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1621

Vragen van het lid **Van der Ham** (D66) aan de ministers van Justitie, van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de oproep van de burgemeester van Amsterdam aangaande het Nederlands drugsbeleid*. (Ingezonden 8 december 2009)

1
Wat is uw reactie op de oproep van de burgemeester van Amsterdam aan het kabinet om te werken aan een gereguleerde aanvoer van cannabis voor de gereguleerde coffeeshops?¹

2
Hoe beoordeelt u de huidige Amerikaanse houding aangaande cannabis? Is deze veranderd door de nieuwe administratie? Erkent de regering dat deze houding meer ruimte laat voor internationaal pragmatisch beleid?

3
Wat is uw reactie op de stelling van de burgemeester van Amsterdam, die een duidelijk onderscheid maakt tussen «grenstoeristen» en het soort toeristen dat zijn stad bezoekt? Erkent de regering dat zij in gedrag, overlast en problematiek danig verschillen?

4
Hoe weegt u de vraagtekens die de burgemeester van Amsterdam stelt bij het afstandscriteria rond scholen?

Onderschrijft u dat handhaving van de grens van achttien jaar effectiever is dan een afstandscriteria? Wat is uw reactie op het zeer lage aantal minderjarigen (8) die tussen 2006 en 2008 zijn aangetroffen in Amsterdamse coffeeshops, afgezet tegen het aantal coffeeshops (226) die er zijn?

5
Welke praktische gevolgen heeft de evaluatie van het Internationaal drugsbeleid door de VN-instanties (gehad) op het internationale beleid?

6
Hoe wilt u, samen met mogelijk andere landen, de komende jaren een verdere pragmatische houding rond het drugsbeleid bevorderen in internationaal verband?

¹ de Volkskrant, 5 december 2009: «Wereld is rijp voor Nederlands drugsbeleid».

Antwoord

Antwoord van de ministers **Hirsch Ballin** (Justitie), **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) en **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 16 februari 2010) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1111

1
Overeenkomstig de hoofdlijnenbrief drugsbeleid die op 11 september 2009 (TK 2009–2010, 24 077, nr. 239) naar uw Kamer is gestuurd en

overeenkomstig het Coalitieakkoord zullen experimenten met gereguleerde teelt niet in deze kabinetsperiode plaatsvinden. Experimenten met gereguleerde teelt raken rechtstreeks aan de internationale verplichtingen die Nederland is aangegaan. Een beleidsmatige verkenning van dit onderwerp zal ook niet in deze kabinetsperiode plaatsvinden.

2
De Amerikaanse houding ten aanzien van recreatief gebruik van cannabis is volgens onze informatie niet veranderd. Het gebruik van cannabis, bestemd voor medicinale doeleinden, is toegestaan in een aantal Amerikaanse staten, waaronder Californië en Oregon. De federale overheid heeft bovendien aangegeven dat de staatsoverschrijdende opsporing door federale instanties van medicinale cannabis in deze staten geen prioriteit meer heeft. Onder de nieuwe regering lijkt het Amerikaanse drugsbeleid ten aanzien van het gebruik van medicinale cannabis, dat verkrijgbaar is op recept, te zijn versoepeld. Nederland volgt deze ontwikkelingen met interesse. De huidige situatie binnen de Verenigde Staten valt binnen de reikwijdte van de internationale verdragen.

3
De regering realiseert zich dat de situatie in Amsterdam verschilt van

die in de grensstreek. In de Hoofdlijnenbrief Drugsbeleid van 11 september 2009 wordt hier dan ook rekening mee gehouden. In de Hoofdlijnenbrief staat dat bij het coffeeshopbeleid van de komende jaren een van de doelstellingen de beheersing van het aantal coffeeshops is, waarbij de lokale situatie als uitgangspunt wordt genomen.

4

Het afstandscriterium, dat is vastgesteld op 250 meter, staat andere drempelverhogende maatregelen niet in de weg. De burgemeester noemt in zijn brief de inzet van het Horeca Interventieteam als voorbeeld. Uit het onderzoek Drugsbeleid in Nederland 2007 is gebleken dat de AHOJ-G criteria doorgaans goed worden nageleefd. Het lage aantal minderjarigen dat is aangetroffen past in dat beeld en geeft aan dat het beleid effectief is.

5

De internationale drugsverdragen vormen de basis van het internationale drugsbeleid en geven het juridische verplichtende kader aan. De in 2009 door de Commission on Narcotic Drugs (CND) aangenomen Politieke Verklaring is in beleidsmatig opzicht richtinggevend voor het drugsbeleid van de VN in de komende jaren, maar kent geen elementen die te kwalificeren zijn als juridisch verplichtend. De evaluatie van het internationaal drugsbeleid heeft daardoor voorlopig nog geen specifieke, praktische gevolgen

6

De inzet van Nederland op internationaal niveau is gericht op kennisuitwisseling, op het voeren van een dialoog, op capaciteitsopbouw en versterking van het handhavingssysteem en op het bevorderen van harm reduction. Via de UNODC, het Medefinancieringsstelsel (MFS), het Nederlandse bilaterale programma Maatschappelijke Transformatie (MATRA) en andere samenwerkingsverbanden ondersteunt Nederland harm reduction-projecten in verschillende delen van de wereld. Daarnaast zijn wij van oordeel dat er meer samenhang kan worden bewerkstelligd tussen de VN-organisaties die bij het drugsbeleid zijn betrokken. De lancering van een gezamenlijk

UNODC/WHO-programma over behandeling en zorg voor drugsverslaving is in die zin een positieve ontwikkeling. Tevens zal Nederland, tijdens bilaterale gesprekken met andere landen, blijven aangeven dat de nadruk binnen het Nederlandse drugsbeleid ligt bij de preventie en bij de toegang tot zorg voor mensen met een verslaving. Ook zullen we blijven aangeven dat wij veel belang hechten aan solide onderzoek en monitoring om tijdig in te kunnen spelen op veranderingen in de patronen van drugsgebruik. Op deze manier aandacht blijven schenken aan de uitgangspunten en prioriteiten van Nederland, is de bijdrage aan het bevorderen van een meer pragmatische houding ten aanzien van het drugsbeleid op internationaal niveau.