

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1634

Vragen van het lid **Dijsselbloem** (PvdA) aan de minister voor Jeugd en Gezin over *pleegoudervergoeding*. (Ingezonden 21 december 2009)

- 1 Heeft u kennisgenomen van het artikel «Pleeggezin zoekt erkenning»?¹
- 2 Bent u bekend met het probleem van pleegoudervoogden die na toekenning van de voogdij geen pleegoudervergoeding (meer) krijgen, omdat er sprake was van directe aanvaarding van de voogdij zonder voorafgaande pleegzorgindicatie?
- 3 In welke mate zijn eenhoofdige pleegoudervoogden zonder pleegoudervergoeding in 2001, bij de wijziging van de regeling Vergoeding Pleeggezinnen, geïnformeerd over het feit dat men alsnog in aanmerking kon komen voor vergoeding?
- 4 Hoe kunnen pleegoudervoogden van vóór de regeling van 2001 alsnog voldoen aan de vanaf dat moment gestelde voorwaarden? Indien dit feitelijk onmogelijk is, hoe kunnen zij dan alsnog de beschikking krijgen over voldoende middelen voor adequate verzorging en opvoeding?
- 5 Hoe rechtvaardigt u de achtergestelde behandeling van

pleegouders die zonder tussenkomst van Jeugdzorg direct de voogdij aanvaarden?

- 6 Is het ontzeggen van vergoeding voor een bepaalde groep pleegouders niet strijdig met het streven naar meer pleegouders? Zo niet, waarom niet?
- 7 Op welke wijze heeft u gevolg gegeven aan het arrest van de Hoge Raad van 30 november 2007², waarin de Hoge Raad constateert dat de staat, indien zij krachtens een justitiële kinderschermingsmaatregel een voogd aanstelt over een pleegkind om het te verzorgen en op te voeden, aan die voogd (voor wie geen onderhoudsplicht geldt) voldoende middelen ter beschikking moet stellen om een adequate verzorging en opvoeding van het kind mogelijk te maken en te garanderen?
- 8 Welke maatregelen heeft u genomen c.q. gaat u nemen die een einde gaan maken aan dit onrechtvaardige onderscheid tussen pleegouders?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Aasted Madsen-van Stiphout (CDA), ingezonden 18 december 2009 (vraagnummer 2009Z24992).

¹ PM, december 2009: «Pleeggezin zoekt erkenning».

² LJN: BA8447.

Antwoord

Antwoord van minister **Rouvoet** (Jeugd en Gezin) (ontvangen 17 februari 2010)

- 1 Ja.
- 2 Als er sprake is van directe aanvaarding van de voogdij zonder voorafgaande pleegzorgindicatie is er geen recht op pleegvergoeding omdat in de directe omgeving van de jongere een oplossing voor de opgroei- en opvoedproblemen wordt geboden. Voorwaarde voor pleegvergoeding is dat sprake is van een aanspraak op verblijf bij een pleegouder ingevolge de Wet op de jeugdzorg. Die aanspraak ontstaat nadat door het bureau jeugdzorg is geconstateerd dat sprake is van een situatie waarin een jeugdige en zijn ouders niet (geheel) zelfstandig aan opgroei- of opvoedingsproblemen het hoofd kunnen bieden, waarbij ook de directe omgeving niet (voldoende) ondersteuning kan bieden.
- 3 Deze groep pleegoudervoogden had geen contact meer met de voorziening voor pleegzorg en kon daarom destijds niet als groep worden geïnformeerd. Ze waren namelijk niet meer in beeld. Via algemene kanalen is aan deze wijziging van de tijdelijke pleegoudervoogdij-regeling¹ bekendheid gegeven.

4

Eénhoofdige pleegoudervoogden die voor 2001 de voogdij op zich namen, komen achteraf niet in aanmerking voor deze regeling. Zij kunnen een beroep doen op andere voorzieningen zoals kinderbijslag en (eventueel) kindgebonden budget. Er zijn mij geen probleemgevallen uit die periode bekend.

5

Er is geen sprake van achtergestelde behandeling van een groep pleegouders. Als iemand voogd wordt zonder tussenkomst van bureau jeugdzorg, is er geen sprake van pleegoudervoogdij in de zin van de Wet op de jeugdzorg. Bij deze vorm van voogdij is de voogd onderhoudsplichtig en komt deze dus in aanmerking voor kinderbijslag en (eventueel) kindgebonden budget. Voor deze vorm van voogdij zijn er dus andere mogelijkheden om te voorzien in de kosten van onderhoud.

6

Gelet op mijn antwoord op vraag 5 is van strijdigheid met het streven naar meer pleegouders geen sprake.

7

Dit betreft – zoals aangegeven door de Hoge Raad – een specifieke zaak waaruit niet de conclusie getrokken kan worden dat die betrekking heeft op andere pleegoudervoogden. Ik vind pleegzorg een heel bijzondere vorm van zorg, die ik graag wil stimuleren. Ik heb daarom per 1 januari jl. de pleegvergoeding met € 200 per kind per jaar verhoogd. Dit geldt zowel voor pleegouders als voor pleegoudervoogden. De komende jaren komt daar wat mij betreft nog maximaal € 800 per jaar per kind bij. Daarvoor is een wetswijziging nodig en dat vergt tijd. Ik verwacht dit wetsvoorstel voor de zomer aan uw Kamer te kunnen aanbieden.

8

Zie mijn antwoord op vraag 5.

¹ Regeling van 5 april 2001, nr. 5058727, in werking getreden op 1 mei 2001.