

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1729

Vragen lid **Van Vroonhoven-Kok** (CDA) aan de minister van Justitie over *door een rechter op straat gezette gevoelige strafdossiers*. (Ingezonden 25 januari 2010)

1
Heeft u kennisgenomen van het bericht dat een rechter strafdossiers met gevoelige informatie bij het grofvuil heeft gezet?¹

2
Zijn de feiten in dit bericht waar? Zo ja, hoe beoordeelt u, gelet op de regelmatige incidenten op dit gebied de afgelopen jaren, het thuiswerken van leden van de zittende en staande magistratuur?

3
Gelden de richtlijnen voor thuiswerken eveneens voor de medewerkers van de zittende en staande magistratuur?

4
Bent u van mening dat de regelgeving die voor thuiswerkende leden van de zittende en staande magistratuur geldt voldoende toereikend is of gaat u deze aanscherpen?

¹ Algemeen Dagblad, 22 januari 2010: «Rechter zet strafdossiers bij het grofvuil».

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 24 februari 2010)

1
Ja.

2
Zie het antwoord op vraag 4.

3
Ja.

4
De feiten zijn in het bericht correct weergegeven.
De Raad voor de rechtspraak ontmoedigt het meenemen van vertrouwelijke stukken buiten de werkplek. Indien het meenemen van dergelijke stukken naar huis toch nodig is, worden conform het landelijke Protocol Thuis- en telewerken de aan het thuiswerken inherente risico's zoveel mogelijk beperkt, maar deze kunnen nooit geheel worden uitgesloten.
In de gedragscode voor informatiebeveiliging van het College van procureurs-generaal wordt aangegeven welke regels en zorgvuldigheidseisen in acht moeten worden genomen, als het voor de voortgang van de werkzaamheden van de leden van het Openbaar Ministerie noodzakelijk is om thuis te werken.
Deze richtlijnen zijn op zichzelf helder. De daarin van de medewerker vereiste uiterste zorgvuldigheid is in dit geval echter niet betracht, zoals

hetgeen na het gebeure door betrokkene onder ogen is gezien.