

## 2010Z03670

Vragen van de leden **Koppejan** en **Jager** (beiden CDA) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *verschillende beoordeling van buitendijks gerealiseerde natuur ten opzichte van ontpolderingsnatuur*. (Ingezonden 23 februari 2010)

1  
Kent u de brief van de Zeeuwse gedeputeerde Hamelink van 17 oktober 2008?<sup>1</sup>

2  
Kunt u uitleggen waarom er een wegingsfactor wordt toegepast voor de te realiseren natuur in het project Waterdunen, waarvan de 173 ha slechts 52 ha als gewogen ecologische opbrengst mag meetellen? Hoe is deze wegingsfactor voor estuariene natuur tot stand gekomen en met welke argumenten wordt deze onderbouwd?

3  
Waarom heeft, met de toepassing van deze wegingsfactor, zeekraal of een scholekster binnen het plangebied Waterdunen een lagere ecologische waarde dan wanneer ze buitendijks voorkomen?

4  
Waarom is er een wegingsfactor aan buitendijks natuurherstel gekoppeld?

5  
Waarom worden er aan buitendijks natuurherstel hogere eisen gesteld dan aan ontpolderingsnatuur?

6  
Deelt u de mening dat het toepassen van een dergelijke wegingsfactor voor het project Waterdunen het vinden van oplossingen waarbij natuurgebied verworven wordt op basis van vrijwilligheid, onnodig bemoeilijkt en bent u bereid om mee te werken aan een oplossing voor Waterdunen, waarbij de binnen dit plangebied te realiseren natuur beter naar waarde gewogen wordt?

<sup>1</sup> Brief van de Zeeuwse gedeputeerde Hamelink aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 17 oktober 2008, kenmerk 08029456/65/dg, Resultaten verkennende fase Natuurpakket Westerschelde/Overleg gedeputeerde Hamelink 20 oktober 2008.