

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1762

Vragen van het lid **Bosma** (PVV) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *de uitlating van rector-magnificus Van der Heijden over een politicus die zou spreken over een tsunami van moslims*. (Ingezonden 12 februari 2010)

- 1  
Heeft u kennisgenomen van de uitspraken van de rector-magnificus de heer Paul van der Heijden van de Universiteit Leiden bij de recente diësviering op 8 februari 2010?<sup>1</sup>
- 2  
Deelt u de inschatting dat dit PvdA-lid met zijn opmerking over «een politicus» die spreekt van een «tsunami van moslims» refereert aan Geert Wilders, die in werkelijkheid heeft gesproken over een «tsunami van islamisering» – iets totaal anders?
- 3  
Deelt u de mening dat de kern van wetenschap altijd respect voor feiten dient te zijn?
- 4  
Deelt u de mening dat als Van der Heijden in zijn rede vaststelt: «emoties en wetenschap gaan niet altijd goed samen», dat dit vooral geïllustreerd wordt door zijn eigen woorden?
- 5  
Had de rector-magnificus zijn kostbare tijd niet beter kunnen

gebruiken voor openbaar eerherstel van professor Wouter Buikhuisen die op de Universiteit Leiden zo zwaar werd getroffen door de linkse terreur?

<sup>1</sup> Universiteit Leiden, 8 februari 2010: «Viering 435e dies natalis en 87e lustrum»  
<http://www.leidenuniv.nl/dies2010/>

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 2 maart 2010)

- 1  
Ja.
- 2  
Ik spreek mij niet uit over de bedoelingen van een opmerking van een persoon.
- 3  
Ja.
- 4  
Ik heb daarover geen opvatting. Zie ook het antwoord op vraag 2.
- 5  
Op welke wijze de rector-magnificus zijn tijd besteed is aan hem.