

2010Z04053

Vragen van het lid **Ouwehand** (PvdD) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *de vernietiging van de Raad van State van reconstructieplannen in Brabant*. (Ingezonden 5 maart 2010)

- 1
Heeft u kennisgenomen van de uitspraak van de Raad van State waarin de Raad een streep haalt door een groot deel van de reconstructieplannen van het buitengebied in Brabant? Kent u de berichtgeving hierover?¹
- 2
Is het waar dat u het Brabantse plan, dat de Raad van State nu heeft vernietigd, heeft goedgekeurd op 12 augustus 2008?² Zo ja, kunt u uiteenzetten hoe het mogelijk is dat u een ondeugdelijk besluit heeft goedgekeurd?
- 3
Deelt u de mening dat u onzorgvuldig bent geweest? Kunt u dit nader toelichten? Zo nee, waarom niet?
- 4
Zijn er nog meer besluiten die u in dit kader heeft goedgekeurd en die momenteel aangevochten worden bij de rechter of waar de rechter al negatief over heeft geoordeeld?

- 5
Kunt u uiteenzetten hoe het mogelijk is dat er meer landbouwontwikkelingsgebieden binnen de door de provincie zelf vastgesteld grens van 500 meter van onder andere natuur, zijn aangewezen zonder een deugdelijke toelichting? Welke conclusies verbindt u hieraan?
- 6
Kunt u uiteenzetten hoe het kan dat er zonder toelichting werd afgeweken van de 250 meter grens rond kwetsbare natuurgebieden? Wat concludeert u hieruit?
- 7
Kunt u toelichten hoe het kan dat een landbouwontwikkelingsgebied overlapt met een grondwaterbeschermingsgebied?
- 8
Ziet u naar aanleiding van deze uitspraak de noodzaak om andere reconstructieplannen nog eens tegen het licht te houden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke plannen zijn dat? Op welke manier en wijze bent u bereid deze tegen het licht te houden?
- 9
Welke partij had de bescherming van flora en fauna in de reconstructieplannen moeten

garanderen, waarom is dit in onvoldoende mate gedaan, en op welke wijze houdt u toezicht op deze processen?

10
Speelt de problematiek van het uitvoeren van het reconstructiebeleid ook in andere provincies waar de reconstructie uitgevoerd wordt?

11
Kunt u uiteenzetten hoever de reconstructie gevorderd is, hoeveel gelden er nog gereserveerd zijn voor de uitvoering hiervan, en welke knelpunten er spelen bij het uitvoeren van de reconstructie?

12
Deelt u de mening dat de uitspraak van de Raad van State een nieuwe bevestiging is van het failliet van het reconstructiebeleid en dat de grote hoeveelheden belastinggeld die hiermee gemoeid zijn, dus eigenlijk worden verspild? Zo ja, bent u bereid het reconstructiebeleid te herzien? Zo nee, waarom niet?

13
Bent u bereid de reconstructiegelden die nog beschikbaar zijn om te (laten) buigen naar een warme sanering van de veehouderij in deze gebieden, zodat de kosten voor natuurherstel, de vervuiling van bodem en grondwater en de effecten op het

klimaat van de veehouderij niet nog verder oplopen en dat een daadwerkelijke start kan gemaakt worden met de aanpak van al deze problemen?

14

Is het waar dat de Provincie Noord-Brabant heeft aangegeven dat het landbouwbelang altijd zwaarder zal wegen dan het natuurbelang en dat de Raad van State mede naar aanleiding hiervan heeft moeten concluderen dat het besluit ondeugdelijk genomen is? Zo ja, hoe beoordeelt u deze uitspraak en welke consequenties verbindt u hieraan? Zo nee, waarom niet?

¹ Omroep Brabant, 24 februari 2010

<http://www.omroepbrabant.nl/?news/132482812/Raad+van+State+haalt+streep+door+plannen+Brabants+buitengebied.aspx>

² Uitspraak Raad van State, zaaknummer 200807643/1/R1

http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken_in_uitspraken/zoekresultaat/?zoeken_veld=reconstructieplannen%20brabant&verdict_id=42559&utm_id=1&utm_source=Zoeken_in_uitspraken&utm_campaign=uitspraken&utm_medium=internet&utm_content=200807643/1/R1&utm_term=reconstructieplannen%20brabant