

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**1808**

Vragen van het lid **Van Gerven** (SP) aan de minister en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister van Justitie over *de Genderkliniek in Utrecht die volgens berichten op 1 februari jl. haar deuren weer heeft geopend.* (Ingezonden 3 februari 2010)

1

Is het waar dat in Utrecht de Genderkliniek voor geslachtskeuze kind haar deuren weer heeft geopend? Zo ja, wat is daarop uw reactie?<sup>1</sup>

2

Wat is het standpunt van deskundigen over de door de kliniek gepropageerde scheidingstechniek, de zogenaamde albuminemethode? Is deze werkzaam of dient deze als charlatannerie te worden beschouwd?

3

Hoe verhoudt de praktijk van de Genderkliniek met haar spermaselectietechnieken zich tot de Embryowet, en met name artikel 26?

4

Is het daarbij van belang of voorlichting wordt verstrekt via een website, of dat daadwerkelijk advies wordt verstrekt in een praktijkpand?

5

Is het geven van advies om een kind van een bepaald geslacht op

niet-medische gronden te krijgen, ook al vindt de daadwerkelijke behandeling plaats in het buitenland, wettelijk toegestaan? Zo nee, welke stappen gaat u hiertegen ondernemen om de kliniek weer te sluiten? Zo ja, dient dan niet de Wet Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg (BIG) zo aangepast te worden, dat het geven van een dergelijk advies beschouwd dient te worden als een deel van de behandeling – ook al vindt deze in het buitenland plaats – en derhalve een aan een arts voorbehouden handeling? Zo ja, bent u bereid de wet daarop aan te passen? Zo nee, waarom niet?

6

Wat is de reden dat het Openbaar Ministerie in 2002 niet tot vervolging is overgegaan nadat de Inspectie voor de Gezondheidszorg had geconstateerd dat de voorlichting van de Genderkliniek in strijd was met bestaande regels?<sup>2</sup> Bestaan daarvoor nu alsnog redenen?

7

Kan de voorlichtingssite van de Genderkliniek om wettelijke redenen van internet worden verwijderd? Zo ja, wilt u dit dan bewerkstelligen?

8

Wat is uw oordeel over Gender Consult (timing en dieetmethode) die met haar methode pretendeert het geslacht van een kind te kunnen beïnvloeden, en daarmee suggereert dat medische aandoeningen

daardoor kunnen worden voorkomen gezien de volgende tekst op haar site: «Een aantal erfelijke ziektes komt alleen of vooral voor bij mannen en jongens, bijvoorbeeld bepaalde spierziektes. Veel ouders die weten dat dit in hun familie voorkomt willen daarom liever een meisje krijgen. Gender Consult kan de kans op een meisje dan zo groot mogelijk maken»?<sup>3</sup>

9

Wie zit achter Gender Consult, en is het waar dat Gender Consult samenwerkt met de Universiteit van Maastricht zoals zij beweert?

10

Is een dergelijke activiteit als van Gender Consult wettelijk toegestaan, en welke actie kunt en wilt u ondernemen tegen een onderneming met dergelijke claims? Kan worden bewerkstelligd dat Gender Consult haar activiteiten staakt? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Utrechts Nieuwsblad, 20 januari 2010 Zorgvisie, 1 februari 2010.

<sup>2</sup> Medisch Contact, 4 december 2002

<sup>3</sup> [http://www.genderconsult.nl/?Home=Medische\\_redenen](http://www.genderconsult.nl/?Home=Medische_redenen)

**Mededeling**

Mededeling van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 8 maart 2010)

De vragen van het Kamerlid van Gerven (SP) over de Genderkliniek in Utrecht en van de Kamerleden Arib

en Gill'ard (PvdA) over het heropenen van de Genderkliniek te Utrecht kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

De reden van het uitstel is dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg nadere informatie in zal winnen bij de Genderkliniek te Utrecht.

De beantwoording, mede namens de Minister van Justitie, zal plaatshebben in de eerste helft van de maand april 2010.