

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1829

Vragen van het lid **Van Gent** (GroenLinks) aan de ministers van Verkeer en Waterstaat en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *een mogelijke vierde verdieping van de Westerschelde*. (Ingezonden 29 januari 2010)

1
Bent u bekend met het verslag van de 635ste vergadering van de Permanente Commissie van Toezicht op de Scheldevaart?¹

2
Wie is de opdrachtgever van het onderzoek naar een mogelijke vierde partiële verruiming van de Westerschelde?

3
Hebt u de Kamer geïnformeerd over dit voornemen? Zo ja, bij welke gelegenheid? Zo nee, waarom niet?

4
Wat is uw standpunt over een verdere verruiming van de Westerschelde na de derde verruiming?

5
Wat zijn de gevolgen voor de Natura 2000 gebieden van een eventuele vierde verdieping van de Westerschelde?

6
Is het u bekend dat er in Zeeland discussie is over de gevolgen van het

toelaten van steeds grotere en moeilijker manoeuvreerbare schepen en de gevolgen daarvan voor de veiligheid?

7
Bent u bekend met het feit dat Provinciale Staten van Zeeland zich in een motie hebben uitgesproken tegen een vierde verdieping van de Westerschelde?

8
Hoe verwacht u dat Vlaanderen zal reageren als de zuidelijke vaargeul bij de monding van de Westerschelde (de Wielingen) verruimd wordt om de Nederlandse scheepvaart te bevorderen?

¹ <http://www.vts-scheldt.nl/media/doc/Laura%20van%20Doorn/PC-verslagen/090923.PC%20635-kort%20verslag.23%20sept.%202009.pdf>

Antwoord

Antwoord van minister **Eurlings** (Verkeer en Waterstaat), mede namens de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (ontvangen 9 maart 2010)

1
Ja, ik ben bekend met dit verslag.

2
De Permanente Commissie van Toezicht op de Scheldevaart (PC), waarin de Vlaamse en Nederlandse overheid op verdragsrechtelijke basis

samenwerken, laat een nautisch-technisch onderzoek verrichten naar verbetering van de vaarmogelijkheden van de zeeschepen in de monding van de Westerschelde (de Wielingen) naar en van de Sloehaven en de overige Nederlandse en Vlaamse Scheldehavens.

3
Er was voor mij geen aanleiding om de Kamer te informeren omdat er nog slechts sprake is van een nautisch-technisch onderzoek. Een aanbeveling uit het onderzoek kan zijn dat de drempel in de Wielingen moet worden aangepast om veilige en vlotte doorvaart voor schepen met een grotere diepgang in de Wielingen mogelijk te maken. Pas na uitbrengen van het onderzoek zal een beslissing worden genomen over te treffen maatregelen en te volgen procedures. Ik zal u over de uitkomsten van het onderzoek informeren.

4
Een verdere (vierde) verdieping van de Westerschelde is niet aan de orde.

5
Voor zover het een mogelijke aanpassing van de vaarweg in de Wielingen betreft zullen de eventuele gevolgen voor Natura 2000 in de te volgen procedures worden onderzocht.

6

Ja, ik ben bekend met de in Zeeland gevoerde maatschappelijke discussie over dit onderwerp. Ik ben mij volledig bewust van mijn verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de scheepvaart. Door de PC wordt veel aandacht besteed aan de veiligheid en wordt een intensieve relatie onderhouden tussen de leden van de PC en de vertegenwoordigers van de provincie en de Veiligheidsregio Zeeland. Zo gaf de PC pas toestemming voor grotere schepen na uitgebreide evaluatie van proefvaarten.

7

Ja, ik ben bekend met de door u bedoelde motie.

8

Het Vlaamse Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken maakt deel uit van de PC en is betrokken bij het onderzoek. Overeenkomstig het verdrag Gemeenschappelijk Nautisch Beheer voert de PC een havenneutraal beleid, waarbij gestreefd wordt naar het optimaliseren van de toegankelijkheid van zowel de Vlaamse als de Nederlandse Scheldehavens. Voorafgaand aan een eventuele aanpassing van de vaargeul zal met vertegenwoordigers van de Vlaamse overheid in de PC en de Vlaams Nederlandse Schelde Commissie (VNSC) worden besproken welke internationale afspraken nodig zijn om de maatregel te kunnen uitvoeren.