

2010Z04231

Vragen van het lid **Jansen** (SP) aan de minister van Economische Zaken over *onderbrekingen van de stroomvoorziening*. (Ingezonden 9 maart 2010)

1
Heeft u kennisgenomen van het bericht «Wijk in de kou gezet»¹ en zijn de beschreven feiten waar?

2
Zijn er criteria voor de maximale duur van de stroomonderbreking bij gepland onderhoud? Zo ja, welke?

3
Vindt u een duur van zes tot acht uur, tijdens het winterseizoen en zonder dat er aan de afnemers een vervangende voorziening geboden wordt, acceptabel?

4
Kan de netbeheerder in zijn Algemene Voorwaarden aansprakelijkheid voor schade uitsluiten dan wel sterk beperken, zoals in dit geval gebeurt in artikel 17.1a² van de Algemene Voorwaarden van Enexis?

5
Deelt u de mening dat netbeheerders bij stroomonderbrekingen klantvriendelijk moeten opereren en bent u bereid om in overleg met de branchevereniging te onderzoeken of en hoe de procedures rond geplande

stroomonderbrekingen verbeterd kunnen worden?

¹ De Telegraaf, 5 maart 2010.

² 17.1a De netbeheerder is, met inachtneming van het bepaalde in de overige leden van dit artikel, jegens de contractant aansprakelijk voor schade als gevolg van onderbreking van het transport van elektrische energie echter uitsluitend indien en voor zover:
– de onderbreking het gevolg is van een aan de netbeheerder toerekenbare tekortkoming en
– het personenschade betreft als gevolg van lichamelijk letsel of overlijden en/of zaakschade bestaande uit vernietiging, beschadiging of verlies.