

Vergaderjaar 2009–2010

**32 378**

## **Bezoek van de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan Israël en de Palestijnse Gebieden, 5–9 maart 2010**

**Nr. 1**

### **BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE TWEDE KAMER**

Aan de leden

Den Haag, 10 maart 2010

Hierbij kom ik tegemoet aan het verzoek van de heer Schinkelshoek bij de regeling van werkzaamheden d.d. 9 maart 2010 om een brief naar aanleiding van mijn uitspraak over een kernkabinet met vakministers.

De uitspraak waarnaar de heer Schinkelshoek verwijst heb ik gedaan in het kader van een werkbezoek dat ik op uitnodiging van de Voorzitter van de Knesset aan Israël heb gebracht. Tijdens een ontmoeting met de media werd mijn mening gevraagd over de samenstelling van het Israëlische kabinet dat bestaat uit 30 ministers plus een aantal staatssecretarissen afkomstig uit zes partijen. Ik heb desgevraagd opgemerkt dat de inzet bij kabinetsformaties in Nederland in de eerste plaats gericht is op het verkrijgen van de steun van een (grote) meerderheid in de Tweede Kamer. Alleen als na gedegen onderzoek zou blijken dat geen enkele combinatie van partijen in de Tweede Kamer op een meerderheid in die Kamer kan steunen, is de vraag aan de orde wat wel haalbaar en wenselijk is. In dat verband heb ik verwezen naar Nieuw Zeeland waar ook veel partijen deel uitmaken van het Parlement en men werkt met een kernkabinet aangevuld met vakministers.

De heer Schinkelshoek heeft ook gevraagd hoe dit soort – naar zijn mening – bij uitstek politieke uitspraken zich verhoudt tot de onpartijdigheid en de bovenpartijdigheid die traditiegetrouw het ambt sieren van Kamervoorzitter. De Tweede Kamer heeft op 2 juli 2007 met het aannemen van de motie-Schinkelshoek, besloten tot een tweejarig proces van parlementaire zelfreflectie. Tot de vijf reflectiepunten van dit proces behoorde onder meer de positie van de Tweede Kamer bij formaties en bij het opstellen van regeerakkoorden. In dit kader is onder andere onderzocht hoe parlementen in andere landen hiermee te maken hebben c.q. hoe zij daar mee omgaan. Dat heeft geleid tot de aanbeveling de rol van de Kamer bij formaties verder te versterken. Zoals ik mij als voorzitter van de door de Kamer ingestelde stuurgroep parlementaire zelfreflectie heb

ingezet in het belang van de Kamer, zo zal ik mij als Voorzitter van de Kamer blijven inzetten om de door de Kamer in dit kader aangenomen aanbevelingen uit te voeren. Als Voorzitter acht ik het mijn taak om op te komen voor de rechten van de Kamer en de leden van de Kamer.

De heer Schinkelshoek heeft voorts gewezen op het feit dat de Kamer-voorzitter behoort tot de kleine kring van vaste vertrouwelijke adviseurs van H.M. de Koningin bij kabinetsformaties. Ik ben mij zeer bewust van dit bijzondere adviseurschap in het algemeen en van de contacten met HM de Koningin in het bijzonder. U zult mij dus ook nooit een uitspraak horen doen of kunnen ontlokken die ik in dat verband gedaan heb of zal doen. Het is wel zo dat ik ter voorbereiding van het advies de fractievoorzitters raadpleeg.

Wel spreek ik de hoop uit dat gegeven de huidige situatie conform de aanbevelingen van het reflectieproces de discussie in de Kamer op gang komt over het formatieproces en de regeerakkoorden om te bevorderen dat de impact van allerlei mogelijke varianten goed wordt overzien.

Met vriendelijke groet,

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,  
G. A. Verbeet