

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1900

Vragen van het lid **Leerdam** (PvdA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het instorten van het plafond van de bidkapel van de Broederenkerk in Deventer* (ingezonden 19 februari 2010).

Antwoord van staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 12 maart 2010).

Vraag 1

Kent u de berichten «Plafond bidkapel komt naar beneden»?¹ en «Bidkapel dicht na instorten plafond»?²

Antwoord 1

1) ja.

2) ja.

Op 15 februari 2010 is de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed geïnformeerd over het voorval door een lid van het Kerkbestuur van de Lebuinusparochie te Deventer.

Vraag 2

Is het waar dat «grootschalig achterstallig onderhoud» heeft geleid tot de instorting van delen van het monument in kwestie? Zo ja, komt het vaker voor dat grootschalig achterstallig onderhoud van monumenten leidt tot dergelijke incidenten? Is er volgens u sprake van een structureel probleem?

Antwoord 2

In dit geval is er sprake van grootschalig achterstallig onderhoud. Door slechte afvoer van het hemelwater is een ernstige lekkage opgetreden die heeft geleid tot de instorting van delen van het monument. Het is mogelijk dat gebrek aan onderhoud tot dergelijke incidenten leidt.

Het komt incidenteel voor dat grootschalig achterstallig onderhoud van monumenten leidt tot dergelijke situaties. Er is echter geen sprake van een structureel probleem.

¹ RTV Oost, 10 februari 2010.

² De Stentor, 10 februari 2010.

Vraag 3

Welke regelgeving is er momenteel van kracht om te voorkomen dat grootschalig achterstallig onderhoud bij monumenten leidt tot instortingsgevaar? Moet deze regelgeving volgens u aangescherpt worden?

Antwoord 3

De eigenaar van een beschermd rijksmonument kan een beroep doen op het Besluit rijkssubsidiëring instandhouding monumenten (Brim). Ik zie geen redenen om op dit moment de huidige Brim regeling aan te scherpen.

Vraag 4

Voorziet u naar aanleiding van de situatie in Deventer nieuwe maatregelen om te voorkomen dat achterstallig onderhoud bij monumenten leidt tot instortingsgevaar? Zo niet, waarom niet?

Antwoord 4

Ik wijs erop dat eigenaren van beschermde monumenten de verantwoordelijkheid dragen voor de instandhouding van hun monument. Er zijn deskundige organisaties als de Monumentenwacht die eigenaren daarbij kunnen helpen. Ter ondersteuning is door de rijksoverheid een subsidiesysteem ingericht. Tot 2009 konden eigenaren van beschermde monumenten aanspraak maken op subsidie uit het Besluit rijkssubsidiëring onderhoud monumenten (Brom), zowel voor jaarlijks onderhoud (art. 2 t/m 4) als voor meerjarenonderhoud voor kerken (art. 11). Sinds 2009 kunnen kerkeigenaren aanspraak maken op het Besluit rijkssubsidiëring instandhouding monumenten (Brim). Deze regeling is gewijzigd op 24 april 2009, waarbij de maximaal subsidiabele kosten voor de categorie kerkgebouwen zijn verhoogd van € 100 000,- naar € 700 000,-, evenals het subsidieplafond naar € 41 miljoen. Deze regelingen zijn over het algemeen voldoende adequaat om monumenten in een goede conditie te brengen en te houden. Ik zie dan ook geen aanleiding om nieuwe maatregelen te treffen.