

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 1841

Vragen van het lid **Van der Ham** (D66) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Economische Zaken over *betalingsverplichting*. (Ingezonden 11 februari 2010)

1

Deelt u de opvatting dat de gemeente Noordenveld hier haar eigen financieringsprobleem afwentelt op het bedrijfsleven? Bent u van plan de Gemeente Noordenveld aan te gaan sporen om de gebruikelijke betalingstermijn van 30 dagen aan te gaan houden, en niet 60 zoals de gemeente Noordenveld zegt te gaan doen?

### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van Blanksma-van den Heuvel en Vietsch (beiden CDA), ingezonden 7 januari 2010 (vraagnummer 2010Z00169) en het lid Elias (VVD), ingezonden 11 februari 2010 (vraagnummer 2010Z02759).

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bijleveld-Schouten** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de minister van Economische Zaken (ontvangen 9 maart 2010)

1

Ik respecteer de autonome bevoegdheid van gemeenten om regels te stellen voor hun betalingstermijn. Ik heb inmiddels wel de gemeente Noordenveld schriftelijk geïnformeerd over de door het Rijk gehanteerde termijn van dertig dagen en de afspraak dat de VNG haar leden erop zou aanspreken om eveneens deze termijn te hanteren. Bovendien heb ik de gemeente erover geïnformeerd dat er een Europese Richtlijn voor betalingstermijnen in voorbereiding is welke ook zal gelden voor decentrale overheden. Het Nederlandse standpunt daarbij is dat bij een overschrijding van de termijn van 30 dagen voor overheden een boete van 2% zou moeten gelden. Korthedshalve verwijs ik voor de verdere argumentatie naar de beantwoording van de eerdere vragen van de leden Blanksma-van den Heuvel en Vietsch (beiden CDA), ingezonden 7 januari 2010 (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1596) en 17 februari 2010 (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1794).