

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1940

Vragen van de leden **Van Gent** en **Dibi** (beiden GroenLinks) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en voor Jeugd en Gezin over *de afnemende overlast in Arnhem sinds jongeren toezicht houden op jongeren* (ingezonden 18 december 2009).

Antwoord van minister **Van Middelkoop** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 17 maart 2010)

#### Vraag 1

Heeft u kennis kunnen nemen van het artikel «Rolmodellen brengen rust in de wijk»?<sup>1</sup> Zo ja, wat was uw eerste reactie?

#### Antwoord 1

Ja. Het verheugt mij dat een positief voorbeeld uit de wijken publiciteit krijgt.

#### Vraag 2

Werd u ook enthousiast van het succesvolle beleid waarbij de inzet van een toezichtteam van jongeren meer bijdroeg aan het bestrijden van overlast door jongeren dan het werk van een beveiligingsfirma?

#### Antwoord 2

Ik ben enthousiast over de positieve bijdrage die dit team samen met de politie levert aan de bestrijding van overlast in de wijk.

#### Vraag 3

Kunt u inzichtelijk maken of er in Nederland meer van deze «Jongeren Toezicht Teams» zijn? Zo nee, waarom niet?

#### Antwoord 3

Het «Jongeren Toezicht Team» in Arnhem is niet het enige project waarbij voormalige hangjongeren worden betrokken bij het terugdringen van overlast. Vergelijkbare initiatieven zijn bijvoorbeeld het project Watch Out bij de herstructurering van de wijk Holtenbroek in Zwolle en de Jongeren Toezicht Teams in Den Haag.

<sup>1</sup> Volkskrant, 17 december 2009.

Vraag 4

Deelt u de mening dat projecten zoals het «Jongeren Toezicht Team» in Arnhem niet alleen een belangrijke bijdrage voor jongeren leveren als het gaat om binding met een wijk, veiligheid en participatie, maar voor een gehele wijk van positieve invloed zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, deelt u de mening dat iedere Vogelaarwijk een «Jongeren Toezicht Team» zou moeten hebben? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4

Ja. In wijken waar veel overlast van hangjongeren wordt ervaren, vind ik een «Jongeren Toezicht Team» een uitstekend instrument naast andere instrumenten zoals bijvoorbeeld straatcoaches of buurtvaders. Het aanspreken van hangjongeren op hun gedrag door andere, vaak voormalige, hangjongeren, kan bijdragen aan vermindering van de overlast.

Vraag 5

Deelt u de mening dat Vogelaargelden onder andere bedoeld zijn voor effectieve projecten, zoals deze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5

Ja, het wijkenfonds en de bewonersbudgetten kunnen worden ingezet om dit soort effectieve projecten mogelijk te maken.

Vraag 6

Bent u bereid om met partijen om de tafel te gaan om, beginnend in de Vogelaarwijken, te stimuleren dat er «Jongeren Toezicht Teams» worden opgericht? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u de Kamer informeren over de afloop van deze gesprekken en de vervolgstappen?

Antwoord 6

Een belangrijk aspect van de wijkaanpak is de uitwisseling van goede voorbeelden en de kennisoverdracht tussen partijen. Goede voorbeelden uit de ene wijk worden aangereikt aan andere wijken in Nederland, zodat niet iedereen zelf het wiel hoeft uit te vinden. Als minister stimuleer ik de overdracht van kennis en ervaring maar laat ik de keuze voor wat wel en niet wordt overgenomen aan de lokale bestuurders. Die keuze is ook afhankelijk van de aard van de problematiek en die verschilt per wijk, waardoor de inzet van een Jongeren Toezicht Team niet overal noodzakelijk is.