

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1994

Vragen van het lid **Bouwmeester** (PvdA) aan de staatssecretaris van Justitie over *misstanden bij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) rond gevangenispersoneel* (ingezonden 18 februari 2010).

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 23 maart 2010).

Vraag 1

Kent u het bericht «Misstanden bij DJI rond gevangenispersoneel»?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2 en 3

Is het waar dat DJI al gedurende lange tijd personeel in functies in gevangenissen en detentiecentra laat werken zonder dat zij over de daarvoor vereiste opleiding beschikken? Zo ja, om hoeveel personeelsleden en welke functies gaat het? Hoe lang is u dit al bekend? Zo nee, wat klopt dan niet aan dat bericht?

Is het waar dat circa 800 tijdelijke medewerkers door DJI worden ingezet als volwaardige detentietoezichthouders? Zo ja, beschikken deze medewerkers over de benodigde opleiding die voor deze functie nodig is? Zo nee, om hoeveel tijdelijke medewerkers gaat het dan wel?

Antwoord 2 en 3

De Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) laat personeel geen werk doen waarvoor het niet is opgeleid. Elk personeelslid is opgeleid voor de functie die hij of zij uitvoert.

De 800 personeelsleden die in het ANP-bericht worden genoemd, zijn geen penitentiaire inrichtingswerkers in het gevangeniswezen. Het gaat om bewakers/complexbeveiligers in de vreemdelingenbewaring. Zij beschikken over het daarvoor geldende diploma. Het merendeel van deze groep is tevens opgeleid of is in opleiding tot MBO-Beveiligers niveau 2.

Tot voor kort maakten deze personeelsleden deel uit van het projectbureau DJI-Pool. Deze pool is in 2002 opgericht om een flexibele personele dienstverlening te bieden aan de locaties van de DJI. Het personeel van de projectenpool is ingezet in het verband met de detentie van bolletjesslikkers op Schiphol en later in de detentiecentra voor vreemdelingen. In het gevangenis-

¹ ANP, 16 februari 2010.

wezen is af en toe gebruik gemaakt van personeel van het projectbureau DJI-Pool ter overbrugging van vacatures. Medio april 2008 is deze inzet in het gevangeniswezen afgebouwd en is het personeel van de DJI-pool alleen ingezet op locaties van de Directie Bijzondere Voorzieningen.

Per 1 oktober 2009 is het projectbureau DJI-pool opgegaan in de nieuwe Dienst Personele Ondersteuning. Het personeel uit de voormalige DJI-pool krijgt na het aflopen van hun tijdelijke aanstelling een vaste aanstelling aangeboden. Dit is voor hen, gelet op de projectstatus van de voormalige DJI-pool, na een periode van 36 maanden. Voor nieuwe medewerkers van de Dienst Personele Ondersteuning geldt een periode van 24 maanden.

Vraag 4

Is het waar dat tijdelijke medewerkers, die een functie vervullen die gelijk staat aan die van vaste medewerkers van DJI, tegen een lagere beloning werken dan die vaste medewerkers? Zo ja, waarom worden die tijdelijke medewerkers lager beloond? Zo nee, worden de tijdelijke medewerkers dan gelijk beloond als de vaste medewerkers?

Antwoord 4

Nee, tijdelijk personeel van de Dienst Personele Ondersteuning wordt aangesteld tegen dezelfde rechtspositionele voorwaarden, dus ook qua beloning, als vaste medewerkers van de DJI.

Vraag 5 en 6

Wat is uw mening over het in het bericht gestelde dat «justitie al jarenlang onverantwoordelijke bezuinigingen op het personeel voert en daar bewust mee door blijft gaan» en dat Justitie «minder personeel op de vloer en personeel in functies laten werken waarvoor ze niet zijn opgeleid en waardoor ze zijn aangenomen met een veel te laag loon»? Kunt u uitgebreid ingaan op het vermeende verband tussen bezuinigingen enerzijds en het ontstaan van tekorten met betrekking tot de hoeveelheid en kwaliteit van het personeel anderzijds?

Deelt u de mening dat een kwalitatief hoogstaande vorm van detentie, waarbij het ook van belang is dat gedetineerden goed worden voorbereid op terugkeer naar de maatschappij, het in dienst hebben van voldoende gekwalificeerd personeel vereist? Zo ja, voldoet de huidige praktijk bij de DJI aan deze eis? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5 en 6

Om gedetineerden goed voor te bereiden op hun terugkeer in de samenleving is kwalitatief goed personeel vereist. Het investeren in personeel is dan ook een belangrijk onderdeel van het programma Modernisering Gevangeniswezen. Ten aanzien van de kwaliteit van medewerkers als ten aanzien van het aantal in te zetten medewerkers worden geen concessies gedaan bij het realiseren van de bezuinigingen. Belangrijk uitgangspunt bij het realiseren van de bezuinigingen is dat het primaire proces wordt ontzien².

Onderdeel van de implementatie van het programma Modernisering Gevangeniswezen is het vakmanschap van personeel. Naast scherp veiligheidsbewustzijn, geldt voor alle medewerkers van het gevangeniswezen dat de focus gericht moet zijn op samenwerking met de ketenpartners, een meer persoonsgerichte benadering van gedetineerden en het creëren van een stimulerend detentieklimaat gericht op reïntegratie. Leiderschap en motiverende bejegening staan dit jaar centraal in het ontwikkelen van vakmanschap en de cultuurverandering binnen het gevangeniswezen. De training «Leiding geven als professie» vormt de start van de investeringen die worden gedaan in de kwaliteit van het management. De opleiding motiverende bejegening wordt gevolgd door het executief personeel, het middenkader en de vestigingsdirectie.

² Kamerstukken II 2007/2008, 24587, nr. 236.