

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2098

Vragen van het lid **Van der Vlies** (SGP) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *een gat in de uitkering van het mantelzorgcompliment* (ingezonden 22 januari 2010).

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 31 maart 2010).

Vraag 1

Is het u bekend dat er veel onduidelijkheid bestaat over het recht op een mantelzorgcompliment volgens de nieuwe mantelzorgregeling die per 1 augustus 2009 is ingegaan, met name doordat veel mensen die al een aantal jaren doorlopend mantelzorg verlenen (en in die jaren ook een mantelzorgcompliment hebben gekregen), door de 53-weeken eis van de nieuwe mantelzorgregeling voor het jaar 2009 geen mantelzorgcompliment krijgen?

Antwoord 1

Het is mij niet bekend dat er veel onduidelijkheid bestaat over het recht op een mantelzorgcompliment.

De regeling op basis waarvan een mantelzorgcompliment kan worden toegekend, is per 1 augustus 2009 herzien. Vanaf die datum is een indicatie voor extramurale AWBZ-zorg nodig met een geldigheidsduur van ten minste 371 dagen. Hierdoor is het inderdaad mogelijk dat iemand voor het jaar 2009 geen mantelzorgcompliment krijgt. Echter, om zoveel mogelijk te voorkomen dat mensen die al jaren een mantelzorgcompliment ontvangen in 2009 ten gevolge van het aanpassen van de regeling buiten de boot vallen, is een overgangsbepaling in de nieuwe regeling opgenomen. Wanneer wordt voldaan aan de voorwaarden die in de overgangsbepaling worden genoemd, kan toch een mantelzorgcompliment voor het jaar 2009 worden toegekend.

Vraag 2

Heeft iemand met de achtereenvolgende en deels overlappende indicaties van 1 november 2008 tot en met 31 oktober 2009 (52 weken) en van 20 juli 2009 tot 19 juli 2010 (ook 52 weken) recht op een mantelzorgcompliment voor het jaar 2009 volgens de regeling die gold tot 1 augustus 2009? Zo nee, waarom niet? Deze persoon heeft toch een doorlopende indicatie?

Antwoord 2

U vraagt waarschijnlijk of de persoon in uw voorbeeld, beoordeeld zou moeten worden volgens de regeling die gold tot 1 augustus 2009 (in deze regeling moest de geldigheidsduur van de indicatie ten minste 6 maanden zijn). Dit is niet het geval. Om te waarborgen dat iemand maar 1 keer per jaar een compliment kan ontvangen is zowel in de oude als in de nieuwe regeling vastgelegd, dat (door de SVB) niet eerder dan 365 dagen na de afgifte datum van de indicatie wordt getoetst of er opnieuw recht is om ook in het daaropvolgende kalenderjaar het mantelzorgcompliment te mogen geven. In uw voorbeeld valt deze datum ná 1 augustus 2009. De persoon in het voorbeeld moet dus beoordeeld worden aan de hand van de regeling die op dat moment van kracht is.

Bij nadere analyse van uw voorbeeld is gebleken dat de bijzondere situatie die u schetst (twee indicaties waarbij in beide indicaties de ingangsdatum van de regeling, 1 augustus 2009, voorkomt) niet is voorzien in de uitvoering van de overgangsregeling. Ik vind dit geen wenselijke situatie en ben bereid dit met terugwerkende kracht bij de uitvoering van deze regeling te corrigeren, zodat in de door u geschetste situatie, waarbij sprake is van een overlap van de indicaties op 1 augustus 2009, alsnog een mantelzorgcompliment wordt toegekend.

Vraag 3

Hoe verhoudt zich dat tot uw uitspraak in de brief van 5 december 2008, waarin u het volgende verwoordt: «Bij de praktische uitwerking zal er zorg voor worden gedragen dat er geen mensen tussen de oude en nieuwe regeling komen te vallen of dat er mensen twee keer in 1 jaar een uitkering ontvangen»?

Antwoord 3

Zoals ik hiervoor heb aangegeven vind ik dit een situatie die niet goed past bij uw citaat van de brief van de Staatssecretaris van VWS van 5 december 2008. Ik ben zoals gezegd bereid om de uitvoering van de overgangsregeling zodanig aan te passen dat mensen met doorlopende indicaties waarbij sprake is van een overlap van de indicaties op 1 augustus 2009, wel in aanmerking komen voor het mantelzorgcompliment 2009. Voorwaarde daarbij is wel dat de duur van de indicaties bij elkaar opgeteld 371 dagen bestrijkt.

Vraag 4

Is het waar dat deze persoon, als hij op 20 juni 2010 opnieuw een aansluitende (en deels overlappende) indicatie krijgt van 52 weken, opeens wel weer een mantelzorgcompliment krijgt voor het jaar 2010? Kunt u mij in dat geval uitleggen waarom zo'n persoon (die doorlopend mantelzorg heeft verleend) toch door de nieuwe regeling tussen wal en schip valt, aangezien deze persoon in 2008 wél, in 2009 geen, en in 2010 wel weer een mantelzorgcompliment ontvangt?

Antwoord 4

In mijn antwoord op vraag 2 geef ik aan dat de persoon in uw voorbeeld wél in aanmerking zal komen voor het mantelzorgcompliment van 2009. Als deze persoon vervolgens op 20 juni een nieuwe indicatie van een jaar zal krijgen, komt deze persoon ook in 2010 in aanmerking voor het mantelzorgcompliment.

Vraag 5

Kunt u er zorg voor dragen dat mensen die in de hiervoor beschreven categorie vallen alsnog een mantelzorgcompliment ontvangen voor 2009?

Antwoord 5

Voor zover het gaat om zorgvragers met achtereenvolgende indicaties van 52 weken en waarbij sprake is van een overlap op 1 augustus, kan ik u dat toezeggen. Voorwaarde daarbij is wel dat de resterende duur van de indicaties bij elkaar opgeteld 371 dagen bestrijkt.