

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2107

Vragen van het lid **Fritsma** (PVV) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *straatterrorisme bij een Haagse Hindoetempel* (ingezonden 19 februari 2010).

Antwoord van minister **Van Middelkoop** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 10 april 2010) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1898.

Vraag 1

Bent u op de hoogte van het bericht «Hindoetempel verhuist om straatterrorisme jongeren»?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Hoe beoordeelt u het dat de Hindoestaanse tempel «Shri Rammandir» door straatterroristen uit de Haagse Schilderswijk wordt getreiterd?

Antwoord 2

Navraag bij de gemeente heeft opgeleverd dat er met name in de periode 2002–2005 sprake was van (ernstige) overlast bij Shri Rammandir aan het Vermeerpark.

De groep probleemjongeren had het niet alleen gemunt op de bezoekers van de tempel, maar ze veroorzaakten ook veel overlast voor de direct omwonenden. De afgelopen jaren is de groep goed in beeld gebracht. Door een gerichte aanpak van de politie in samenwerking met en onder regie van de gemeente is actief geïnvesteerd in deze jeugdgroep en dit heeft tot diverse aanhoudingen geleid. De indruk bestaat dat door deze aanpak de overlast in dat deel van de Schilderswijk in vergelijking met de voorgaande jaren juist verhoudingsgewijs aanzienlijk is afgenomen. Uit van de politie verkregen informatie is gebleken dat recent geen sprake is geweest van (ernstige) incidenten waarvan melding of aangifte is gedaan.

Vraag 3

Is het waar dat (een deel van) de betreffende straatterroristen van Marokkaanse afkomst zijn?

¹ AD Haagsche Courant, 16 februari 2010.

Antwoord 3

Het is gebleken dat de groep bestond uit jongeren met Turkse, Nederlandse en Marokkaanse afkomst. Deze groep is uit elkaar gevallen, zoals in het antwoord op vraag 2 is aangegeven.

Vraag 4 en 5

Deelt u de mening dat niet de Hindoetempel uit de Schilderswijk moet verdwijnen maar de straatterroristen die daar de boel verzieken? Zo nee, waarom niet?

Deelt u voorts de mening dat het onacceptabel is dat de straatterreur rond de tempel jarenlang heeft kunnen voortwoekeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4 en 5

Zoals in het antwoord van vraag 2 is beschreven, vond de overlast voornamelijk plaats in de periode 2002–2005. De indruk bestaat dat, mede door de intensieve jeugdaanpak, de overlast in vergelijking met voorgaande jaren juist verhoudingsgewijs aanzienlijk is afgenomen.

Vraag 6

Wat gaat u doen om er voor te zorgen dat het straattuig in de Schilderswijk, dat zich ook tegen de Hindoestaanse gemeenschap keert, eindelijk eens hard wordt aangepakt?

Antwoord 6

In de brief aan uw Kamer van 30 januari 2009 wordt de brede aanpak van Marokkaans-Nederlandse probleemjongeren beschreven. Met de bovengenoemde aanpak wordt tevens aangesloten bij bestaande beleidstrajecten (bijvoorbeeld Veiligheid begint bij Voorkomen en het Actieplan Overlast en Verloedering) die door de ministeries van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zijn ingezet en die meer toezien op het stellen van grenzen. Enkele voorbeelden van maatregelen hiervan zijn de groepsaanpak en de casusoverleggen die in Veiligheidshuizen plaatsvinden.

Een ander voorbeeld is de inzet van straatcoaches en gezinsmanagers, zoals is beschreven in de brief aan uw Kamer op 30 januari 2009. Straatcoaches blijken effectief in het tegengaan van overlast. De straatcoaches worden in de wijken ingezet waar de problematiek rond overlastgevende jongeren speelt en de gezinsmanagers worden ingezet bij multiprobleemgezinnen. Met deze inzet worden onder meer in Amsterdam, Utrecht en Tilburg goede resultaten geboekt.