

Aan De voorzitter van de Commissie van Toezicht betreffende de  
Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten

DEN HAAG

Datum 07 OKT 2009  
Ons kenmerk DIS2009023414  
Uw kenmerk 2009/0125  
Onderwerp Afwijzing van inzageverzoeken betreffende de Irak-kwestie op grond  
van artikel 55 lid 2, sub g, WIV 2002

Geachte heer Van Delden,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van uw brief van 24 juni 2009 waarin u aangeeft dat uw commissie zich niet kan vinden in de afdoening van de twee verzoeken om inzage in allerhande documenten betreffende de voorbereiding en besluitvorming van het verlenen van politieke steun aan de inval in Irak. Deze verzoeken zijn onder meer afgedaan met een beroep op artikel 55, tweede lid, sub g van de WIV 2002.

U bent van mening dat een afwijzing van de inzageverzoeken op voornoemde grond onjuist is omdat geen sprake is van een onevenredige benadeling van de Commissie-Davids, noch dat deze eventuele benadeling zwaarder weegt dan het belang van de indiener van het inzageverzoek. In dat kader mag de Commissie-Davids worden geacht opgewassen te zijn tegen 'concurrerende waarheidsvinding' en het is zelfs voorstelbaar dat journalistiek onderzoekswerk het werk van de Commissie-Davids ten goede zal komen. Daarnaast bent u van mening dat in dit geval aan het publiek belang van openbaarheid een groter gewicht moet worden toegekend. Dat de Commissie-Davids de Irak-kwestie onderzoekt betekent niet dat journalistiek onderzoekswerk aangaande dit onderwerp overbodig is geworden. Tevens verwijst u in uw brief naar een uitspraak van de Afdeling van 25 april 2000, waaruit u de conclusie trekt dat het onrechtmatig is indien gegevens die eerder, te weten voordat de Commissie-Davids was ingesteld, wel zouden zijn verstrekt, op een later moment aan de aanvrager worden onthouden. Ten slotte geeft u aan dat u betwijfelt of de Commissie-Davids kan worden gezien als een "bij de aangelegenheid betrokken derde" zoals vereist door artikel 55, tweede lid, sub g WIV 2002. U beveelt mij aan de hiervoor in aanmerking komende gegevens alsnog te verstrekken aan de indieners van de inzageverzoeken.

Zoals u wellicht bekend is, heeft niet enkel de MIVD inzageverzoeken betreffende gegevens omtrent de Irak-kwestie ontvangen. Ook andere departementen (Algemene Zaken, Defensie algemeen, AIVD, Buitenlandse Zaken) hebben soortgelijke verzoeken ontvangen.

Datum 07 OKT 2009  
Ons kenmerk DIS2009023414

De wijze van afdoening van inzageverzoeken vallende onder de Wob dan wel WIV 2002, is na overleg met deze verschillende departementen vastgesteld.  
Leidend zijn daarbij de volgende overwegingen geweest:

De Commissie-Davids heeft onbelemmerde toegang tot alle relevante informatie hetgeen ertoe dient de Commissie-Davids in staat te stellen om een volledig beeld te krijgen van alle voor de beantwoording van de onderzoeksvragen relevante informatie en de Commissie-Davids de gelegenheid te bieden om op basis van alle relevante informatie tot een beantwoording van de onderzoeksvragen te komen. Omdat de Commissie-Davids bij haar onderzoek ook alle door de Tweede en de Eerste Kamer gestelde en eventueel nog te stellen vragen betreft, vindt er in afwachting van het rapport van de Commissie-Davids tussen regering en parlement in beginsel geen inhoudelijk debat plaats. De betrokken ministers hechten er sterk aan dat de Commissie-Davids in haar rapport in rust en zonder publiek debat tot haar oordeel kan komen. Het staat een ieder, en dus ook vertegenwoordigers van de media, vrij informatie die relevant wordt geacht aan de Commissie-Davids ter beschikking te stellen. Een publieke discussie aan de hand van (informatie) documenten die in deze procedure ter discussie staan, zou, in de opvatting van de betrokken ministers, de werkzaamheden van de Commissie en de voortgang daarvan onnodig belemmeren.

Onder deze omstandigheden zal het verstrekken van de gevraagde informatie zo lang de Commissie-Davids haar rapport niet heeft afgerond, leiden tot een onevenredige benadeling van zowel de Commissie-Davids als de opdrachtgevers van de Commissie-Davids en daarmee het kabinet. Het belang bij het verstrekken van de informatie, nog voordat de Commissie-Davids haar rapport heeft uitgebracht, weegt naar het oordeel van de betrokken ministers minder zwaar dan het belang dat de Commissie-Davids in de tussentijdse periode ongestoord haar werkzaamheden kan uitvoeren en afronden. Daarbij is ook van belang dat het (gedeeltelijk) openbaar maken van deze informatie, gegeven de context van de maatschappelijke discussie, kan leiden tot een onvolledig en daardoor vertekend beeld. De betreffende informatie wordt dan immers los van de context en overige relevante gegevens openbaar.

Bovenstaande is nog extra van belang nu de Commissie-Davids een door de regering ingestelde commissie is en daarmee de onafhankelijkheid van deze commissie niet bij wet is vastgesteld. Het waarborgen van de onafhankelijkheid vormt derhalve een speciale zorg voor de regering. Teneinde de onafhankelijkheid van de Commissie-Davids te waarborgen moet worden voorkomen dat de schijn wordt gewekt dat de regering de discussie en daarmee het onderzoek van de Commissie-Davids beïnvloed en in een bepaalde richting zou willen sturen door een beperkte publieke informatieverstrekking.

Het bovenstaande in onderlinge samenhang bezien ben ik van mening dat wel degelijk sprake zal zijn van een onevenredige benadeling van de Commissie-Davids indien voortijdig documenten zouden worden vrijgegeven.

Datum 07 OKT 2009  
Ons kenmerk DIS2009023414

Ten slotte wens ik nog op te merken de conclusies die u verbindt aan de uitspraak van de Afdeling van 25 april 2000 niet te volgen, nu in de door u aangehaalde uitspraak daadwerkelijk eerder documenten waren verstrekt, hetgeen in onderhavig geval niet aan de orde is. Met betrekking tot uw opmerking of de Commissie-Davids wel als 'derde' zoals vereist in artikel 55, tweede lid, sub g, WIV 2002, kan worden aangemerkt, ben ik van mening dat dit begrip ruim moet worden uitgelegd zodat de Commissie-Davids wel degelijk onder dit begrip valt.

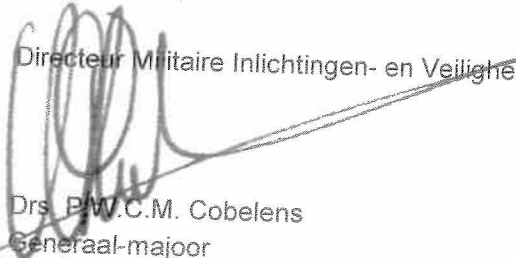
Op grond van het vorenstaande zie ik geen aanleiding om de besluiten op de inzageverzoeken betreffende documenten aangaande de Irak-kwestie te heroverwegen door alsnog hiervoor in aanmerking komende gegevens te verstrekken aan de indieners van de verzoeken.

Met publicatie van het rapport van de Commissie-Davids zal overigens het beroep op de g-grond, in dit opzicht, geen reden meer vormen om de verzoeken af te wijzen. Nieuwe verzoeken om inzage zullen opnieuw worden beoordeeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Directeur Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst

  
Drs. P.W.C.M. Cobelens  
Generaal-majoor