

Wet ambulancezorg

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld ----- 2010

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 19 maart 2010 inzake de voorhang efficiencykorting ambulance-diensten 2011-2013 (Kamerstuk 29 835, nr. 61).

De op 2 april 2010 toegezonden vragen en opmerkingen zijn met de door de minister bij brief van ----- toegezonden antwoorden hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Smeets

Adjunct-griffier van de commissie,
Clemens

- I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
- II. Reactie van de minister**

I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES**Vragen en opmerkingen van de CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie zijn verheugd dat het is gelukt om, door een gezamenlijke inspanning van de overheid en het ambulanceveld, een sectorbrede cao tot stand te brengen en de vergunningverlening te regelen en dat op een manier zoals door deze leden is bepleit. De aanbesteding is van de baan en heeft plaats gemaakt voor het gunnen aan de bestaande vervoerder in de regio, mits die aan de eisen voldoet. Op deze manier wordt ook de RAV-vorming (Regionale Ambulance Voorziening) bevorderd, wat de kwaliteit en doelmatigheid van de hulpverlening zal verhogen zoals al eerder is aangetoond. Door deze gezamenlijke inspanning is er rust gekomen in het veld, wat de kwaliteit van zorg ten goede zal komen.

De leden van de CDA-fractie willen de minister prijzen voor de gedegen aanpak die aan de besluitvorming ten grondslag ligt en voor het feit dat het is gelukt om alle betrokkenen op één lijn te krijgen, ook op het punt van de efficiëncykorting als onderdeel van het totale pakket van afspraken. De efficiëncykorting is ook aanvaard door Ambulancezorg Nederland. De minister heeft laten weten dat de kwaliteit van zorg goed zal worden bewaakt. Kan de minister dat nog eens bevestigen en inzicht geven in de manier waarop hij de effecten van de efficiëncykorting wil monitoren?

Vragen en opmerkingen van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de voorhang efficiëncykorting ambulancediensten 2011–2013. De efficiëncykorting is door de minister met Ambulancezorg Nederland overeengekomen in het «Convenant met betrekking tot de implementatie van de Wet ambulancezorg (Waz)» en was eerder naar de Kamer gestuurd. Op een aantal punten hebben deze leden nog behoefte aan een nadere toelichting.

De minister geeft aan dat de efficiëncytaakstelling dezelfde doelmatigheidswinst genereert als een open procedure aanbesteding, de eerdere voorkeur van het kabinet. Op welk onderzoek baseert de minister deze veronderstelling? Welke precieze bedragen zullen worden bespaard in de jaren 2011, 2012 en 2013?

In de brief wordt gesteld dat de doelmatigheidswinst behaald kan worden zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de ambulancezorg. Onderschrijft de brancheorganisatie Ambulancezorg Nederland dit argument ook? Zijn de ambulancediensten «vrij» om de doelmatigheidskortingen in 2011, 2012 en 2013 naar eigen inzicht in te vullen?

De minister oppert dat de korting zou kunnen worden behaald door differentiatie van het ambulancevervoer. Bedoelt de minister hier dat de inzet van hulpambulances – waarmee al jaren wordt geëxperimenteerd – vanaf 2011 in de nieuwe veiligheidsregio's wordt toegestaan? De schatting is dat 20% van de ambulanceritten door een goedkopere hulpambulance zou kunnen worden gereden, waardoor een doelmatig-

heidsbesparing zou optreden. Moet de wetgeving hierop worden aangepast? Zo ja, wat zal het tijdspad hiervan zijn?

Indien in één of meer van de jaren 2011, 2012 en 2013 de groei van het aantal ritten minder is dan 2,5% ten opzichte van het jaar daarvoor wordt het verschil in mindering gebracht bij het bepalen van de budgetten voor ambulancezorg. Wat gebeurt er met een budget op het moment dat het aantal ritten sterk groeit (bijvoorbeeld met 5%) of sterk daalt (bijvoorbeeld met 5%)?

De minister schrijft dat de 17 miljoen euro structurele middelen die op basis van het landelijk referentiekader Spreiding en Beschikbaarheid 2008 ter beschikking zijn gesteld, beschikbaar blijven tot het kader is herijkt. Wanneer zal deze herijking door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) hebben plaatsgevonden?

Vragen en opmerkingen van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben het «Convenant met betrekking tot de implementatie van de Wet ambulancezorg» en de bijbehorende brief met bezorgdheid gelezen. In de brief van 8 maart sprak de minister nog van 10% efficiencykorting (Kamerstuk 29 835, nr. 60). Deze leden vragen of de voorstellen in dit convenant tot hetzelfde resultaat leiden. Zij willen weten op welke visie deze efficiencykorting is gebaseerd. Is het verantwoord om op deze korte termijn een dergelijke efficiencykorting op te leggen?

De leden van de SP-fractie zijn van mening dat de behoefte aan ambulancezorg leidend moet zijn voor het budget dat ter beschikking staat. Graag zien genoemde leden de visie van de minister hierop tegemoet. De geboden kwaliteit en dienstverlening mogen niet leiden onder de efficiencykorting. Op welke manier garandeert de minister dat de kwaliteit en dienstverlening worden gehandhaafd? Staat de efficiencykorting op gespannen voet met de afgesproken kwaliteitsdoelstellingen? Zo ja, hoe denkt de minister de voorgestelde kwaliteit te kunnen halen? Zo nee, hoe kan dat?

De leden van de SP-fractie wijzen de minister erop dat er nog een inhaalslag dient te worden gemaakt in de spreiding van ambulances over Nederland. Hoe denkt de minister het wegwerken van zogenaamde «witte vlekken» op de kaart vorm te gaan geven? Spelen de provincies hierin nog een rol?

De leden van de SP-fractie zijn verbaasd over het feit dat de minister met Ambulancezorg Nederland een convenant heeft gesloten, waar de vakbonden niet van op de hoogte waren. Waarom zijn de vakbonden niet op de hoogte gesteld? Hoe reageert de minister op de mededeling van de vakbonden geen enkele verantwoordelijkheid hiervoor te willen nemen? Komt de afgesproken efficiencykorting door deze houding van de bond onder druk te staan? Hoe is de taakstelling te bereiken als er geen enkel draagvlak is onder de werknemers, die dit toch moeten uitvoeren?

II. REACTIE VAN DE MINISTER