

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld ... 2010

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hebben over het rapport «Stand van zaken integriteitszorg Rijk 2009» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 32 341, nrs. 1–2) de navolgende vragen ter beantwoording aan het kabinet voorgelegd.

Deze vragen, alsmede de daarop bij brief van ... 2010 gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Aptroot

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

1

Wordt er overwogen een rijksbreed integriteitsteam, een zogenaamde vliegende brigade, in te stellen dat rouleert onder de ministeries en betrokken agentschappen en diensten, als «aanjager» en «bewustmaker», om te voorkomen dat integriteitszorg intern als posterioriteit wegzakt?

2

Waarom hebben vier van de dertien departementen geen stappen voorwaarts gemaakt op het terrein van de integriteitszorg? Welke stappen worden ondernomen om de integriteitszorg wel te verbeteren?

3

Zijn er goede ervaringen met het gebruik van risicoanalyses? Hoe worden die ervaringen binnen de rijksoverheid gedeeld?

4

Onderschrijft het kabinet de conclusie van de Algemene Rekenkamer dat er voortgang is geboekt bij het doorvoeren van organisatorische maatregelen om de integriteitszorg te verbeteren? Zo ja, hoe verhoudt dit zich bijvoorbeeld tot de constatering van de Algemene Rekenkamer dat het toepassen van risicoanalyses een relatief zwak element is bij de rijksoverheid? Zo nee, waarom niet?

5

Als er intern nauwelijks schendingen van de integriteit zijn aan te wijzen, bestaat bij het management dan de neiging dat als vanzelfsprekend te beschouwen? Of is er werkelijk sprake van een te optimistische perceptie die niet door de werkelijkheid wordt ondersteund?

6

Kan het kabinet aangeven hoe het komt dat bij het bevorderen van een integere organisatiecultuur relatief minder voortgang is geboekt dan bij het doorvoeren van organisatorische maatregelen? Welke maatregelen neemt de regering om dit te versterken?

7

Kan het kabinet aangeven hoe het kan dat er voortgang is geboekt op het vlak van integriteitszorg en dat medewerkers tegelijkertijd aangeven dit niet te herkennen?

8

Hoe kan het dat een substantieel van de medewerkers (nog) niet bekend is met de integriteitsregelingen?

9

Er wordt door de Algemene Rekenkamer erg veel aandacht gegeven aan het systeem van meldingen en registratie van inbreuken op de integriteit. Wordt ook daadwerkelijk bijgehouden hoeveel integriteit inbreuken er zijn, van welke ernst deze zijn en wat de afhandeling is c.q. welke disciplinaire maatregel er is opgelegd? Kunt u daar een overzicht van geven?

10

Bevat het Uniforme Registratie Integriteitschendingen (URI) ook bepalingen ten aanzien van de mate waarin registraties centraal beheerd worden, zodat er een goed overzicht over de staat van de organisatie gevormd kan worden?

11

Hoe waarborgt het kabinet, in het bijzonder de minister van BZK, de handhaving van de integriteitszorg in het komende tijd van bezuinigingen?

Is hier in het programma Vernieuwing Rijksdienst ervaring mee opgedaan?

12

Kunt u per aandachtsgebied van de Commissie Staal aangeven welke inspanningen zijn verricht- naast het creëren van de Centrale Organisatie Integriteit Defensie (COID) en de gedragscode- om de integriteitzorg te verbeteren?

13

Welke opleiding- en trainingsprogramma's voor leidinggevende zijn er opgesteld? En hoe hoog is het percentage leidinggevendenden dat alle benodigde opleidingen en trainingen met succes heeft afgerond?

14

Wanneer zal de Kamer worden geïnformeerd over de invoering van «hard controls»? Vanaf wanneer en op welke wijze zullen deze worden ingevoerd?

15

Hoe vindt de communicatie over de klokkenluidersregeling plaats? Hoe wordt deze regeling ingebed in het integriteitbeleid van de ministeries?

16

Op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat integriteitvraagstukken herkenbaar zijn in brede risicoanalyses?

17

Hoe zullen de ministers van Financiën, Defensie, VWS en LNV zorg dragen voor een meer evenwichtige aanpak van de integriteitzorg? Wanneer stellen deze ministers daarvoor concrete plannen op?

18

Hoe kan de achteruitgang bij het ministerie van Defensie in het niveau van integriteitzorg op het gebied van integriteitbeleid, risicoanalyse en integriteitsaudits worden verklaard? Welke concrete stappen worden ondernomen om dit niveau te verhogen?

19

Op welke wijze zal het niveau van de integriteitzorg bij het ministerie van Defensie ten aanzien van de aspecten «registratie bestraffingen», «interne controle» en «inbreuken registratie» worden verbeterd?

20

Waarom is er de laatste jaren minder gebruik gemaakt van het instrument van integriteitaudits?

21

Waarom staat het Ministerie van Justitie niet bij het lijstje van departementen waar weinig vooruitgang is geboekt, terwijl dit ministerie niet zo goed scoort op de diverse onderdelen van het integriteitbeleid? Waarom heeft dit ministerie geen beleid op integriteit? Zou niet juist dit ministerie boven elke twijfel moeten zijn verheven, gelet op de rol van dit ministerie? Welke maatregelen zullen worden getroffen om de integriteitzorg op dit departement te verbeteren?

22

Hoe kan het dat diverse ministeries, zoals Defensie, VWS en SZW, op een aantal aspecten van integriteitzorg in de periode 2004–2009 niet vooruit,

maar achteruit zijn gegaan? Welke consequenties worden hieraan verbonden?