

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2160

Vragen van het lid **Gerkens** (SP) aan de minister van Justitie over *het aantal internettaps* (ingezonden 5 maart 2010).

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 8 april 2010). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2057

Vraag 1

Wat is uw reactie op het bericht «Aantal internettaps stijgt explosief»?<sup>1</sup>

Antwoord 1

Het artikel betreft cijfers van de stichting Nationale Beheersorganisatie Internet Providers (NBIP) die voor een groep van ongeveer 80 kleinere internetaanbieders de medewerking aan het tappen uitvoert. In hoeverre er sprake is van een stijging van het aantal internettaps, valt niet te beoordelen omdat het aantal internettaps eerst sinds 1 januari van dit jaar wordt bijgehouden. Overigens ligt een toename van dit relatief jonge opsporingsinstrument voor de hand nu ook het gebruik van internet een zeer sterke groei heeft doorgemaakt in de afgelopen jaren. Dit zal naar verwachting nog verder toenemen met de groei van het (mobiel) gebruik van internet.

Vraag 2

Zijn de cijfers die de Nationale Beheersorganisatie Internet Providers bekend maakt, te weten 335 internettaps op een groep van 1,5 miljoen internetters, naar uw mening te extrapoleren naar een geschat totaal van ongeveer 3350 internettaps voor heel Nederland? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2

Zoals in antwoord op vraag 1 is aangegeven wordt het aantal internettaps ten dienste van de opsporing pas sinds 1 januari van dit jaar bijgehouden. Hoe het aantal internettaplasten zich verhoudt tot het door het NBIP uitgevoerde internettaps, is niet bekend. Extrapolatie van de in het artikel genoemde cijfers is niet zuiver, daar een onderscheid gemaakt moet worden tussen verbindingen en gebruikers. Verbindingen worden getapt, maar kunnen worden gebruikt door meerdere gebruikers. Anderzijds kan een gebruiker ook meerdere verbindingen tot zijn beschikking hebben, zoals een verbinding voor mobiel gebruik van internet, thuisgebruik of gebruik op het werk. Voor

<sup>1</sup> Webwereld, 3 maart 2010: «Aantal internettaps stijgt explosief»  
<http://webwereld.nl/nieuws/65323/aantal-internettaps-stijgt-explosief.html#>

zover de vraag betrekking heeft op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten verwijs ik naar de brief van de toenmalige Minister van BZK van 18 januari 2010, mede namens de Minister van Defensie (TK 2009–2010, 30 517, nr. 17).

#### Vraag 3

Hoe verklaart u de enorme stijging in de laatste jaren van zowel het aantal internettaps door Justitie en de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) als de duur van de taps?

#### Antwoord 3

Voor zover de vraag betrekking heeft op de Inlichtingen en Veiligheidsdiensten verwijs ik naar de brief van de toenmalige Minister van BZK van 18 januari 2010, mede namens de Minister van Defensie (Kamerstuk 30 517, nr. 17). Voor zover het internettaps betreft ten dienste van de opsporing van ernstige strafbare feiten geldt dat mij de aantallen, en dus ook de mate van eventuele toename, niet bekend zijn. Zie het antwoord op vraag 1.

#### Vraag 4

Wanneer zal de Kamer naar verwachting voor de eerste keer inzicht krijgen in het aantal internettaps? Kunnen deze cijfers worden vergeleken met het aantal internettaps in andere landen? Bent u bereid gegevens over het aantal internettaps in andere (Westerse) landen, voor zover openbaar, ook aan de Kamer te sturen?

#### Antwoord 4

De cijfers zullen de Kamer tegelijkertijd met het aantal telefoontaps worden toegezonden bij gelegenheid van de begrotingsverantwoording van Justitie. Voor de internettaps zal dit in het departementale jaarverslag over 2010 zijn. Zoals al eerder is aangegeven, beschik ik niet over cijfers van internettaps in andere landen (Kamerstuk 30 517, nr. 16).

#### Vraag 5

Is het waar dat een internettap een internet provider gemiddeld € 1300 kost, maar dat hiervan slechts € 13,13 standaard vergoed wordt door de overheid? Zo nee, wat is de vergoeding dan wel? Kunt u uw antwoord toelichten?

#### Vraag 6

Wat is uw reactie op de klacht van de providers dat de werkelijke kosten voor een internettap in de praktijk niet of nauwelijks verhaald kunnen worden op de overheid?<sup>2</sup> Kunt u uw antwoord toelichten?

Gaat u maatregelen u nemen om er voor te zorgen dat het verhalen van kosten van internettaps op de overheid eenvoudiger wordt? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

#### Antwoord 6 en 7

In de nota naar aanleiding van het verslag bij het voorstel tot wijziging van de Telecommunicatiewet in verband met de aanpassing van de bewaartermijn voor telecommunicatiegegevens met betrekking tot internettoegang, e-mail over het internet en internettelefonie ben ik op vragen van de SP-fractie uitvoerig ingegaan op het vergoedingstelsel. Graag verwijs ik naar Kamerstuk 32 185, nr. 6 .

In aanvulling hierop merk ik op dat de regeling uit genoemde wet een rechtvaardige vergoedingsstructuur biedt omdat elke aanbieder, onder voorwaarden, de werkelijk gemaakte personele en administratieve kosten vergoed kan krijgen. De groep van circa 80 kleinere aanbieders die gebruik maakt van de diensten van het NBIP krijgen in de huidige praktijk de declarabele personele en administratieve kosten vergoed die het NBIP bij de aanbieder in rekening brengt. Gemiddeld bedraagt dat ca. € 500,- per tap. Aanvullende maatregelen acht ik niet noodzakelijk.

<sup>2</sup> Webwereld, 3 maart 2010: «Providers woedend over tapvergoeding overheid» <http://webwereld.nl/nieuws/65332/providers-woedend-over-tapvergoeding-overheid-.html#>