

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2219

Vragen van het lid **Van Gerven** (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *besnijdenissen in privéklinieken* (ingezonden 24 november 2009).

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 14 april 2010) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1118.

Vraag 1

Wat is uw reactie op de uitzending van NOVA over besnijdenissen in privéklinieken?¹

Antwoord 1

Besnijdenis is een medische ingreep, waar risico's mee gepaard gaan. Patiënten, ouders die hun zoon laten besnijden, moeten daarom kunnen vertrouwen dat de ingreep op verantwoorde wijze plaatsvindt. Er gelden voor privéklinieken en de daar werkzame beroepsbeoefenaren dan ook geen andere normen dan voor ziekenhuizen. Zo gelden dezelfde wetten en richtlijnen en moet een arts die een besnijdenis uitvoert daartoe bevoegd en bekwaam zijn. Onafhankelijk of deze arts in een ziekenhuis of privékliniek werkt.

Vraag 2

Is het waar dat de kwaliteit van de geboden behandeling gebrekkig is en dat het aantal complicaties van besnijdenissen in privéklinieken toeneemt?

Antwoord 2

Er zijn bij mij geen signalen bekend dat het aantal complicaties bij besnijdenissen in privéklinieken toeneemt, of dat er structurele tekorten in de kwaliteit van zorg zijn.

Vraag 3

Wat vindt u van het gegeven dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg geen goed inzicht heeft in de kwaliteit en het aantal privé besnijdenisklinieken in Nederland?

¹ NOVA, 14 november 2009.

Antwoord 3

Zie hiervoor mijn antwoord op vraag 7 van Sap over toezicht op besnijdenisklinieken (2009Z22412).

Vraag 4

Bent u het eens met de in de uitzending door de specialist verkondigde stelling dat een dergelijke ingreep alleen door medisch specialisten die daartoe bekwaam zijn zou moeten worden uitgevoerd en niet door bijvoorbeeld basisartsen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u ervoor zorgen dat dit in de toekomst gaat gebeuren?

Antwoord 4

Op basis van de wet BIG is toegestaan dat voorbehouden handelingen door artsen worden uitgevoerd, mits zij aantoonbaar deskundig en bekwaam zijn. Zie verder mijn antwoord op vraag 7 van Van Gerven over privéklinieken en toezicht (2009Z19017).

Vraag 5 en 6

Onderschrijft u het standpunt van de Nederlandse Vereniging voor Urologie dat de Inspectie adequate controle op dergelijke klinieken zou moeten uitoefenen hetgeen thans niet gebeurt?

Dient de Inspectie niet verder onderzoek te doen naar de praktijk van besnijdenissen in privéklinieken omdat het een medisch niet noodzakelijke ingreep bij kinderen betreft? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze gaat de Inspectie dit doen?

Antwoord 5 en 6

Ik ben van mening dat de IGZ middels het risicogestuurd toezicht op adequate wijze toezicht houdt op de kwaliteit van zorg in particuliere klinieken. Het maakt voor de eisen waaraan de zorg moet voldoen geen verschil of de ingreep medisch noodzakelijk is of niet.